



UNIwersytet Jagielloński
COLLEGIUM MEDICUM
W KRAKOWIE

Wydział Lekarski

prof. dr hab. med. Michał Pędziwiatr
Klinika Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej, Metabolicznej i Stanów Nagłych
II Katedra Chirurgii Ogólnej
Collegium Medicum
Uniwersytet Jagielloński
ul. Jakubowskiego 2, 30-688 Kraków

Ocena osiągnięć naukowych

Luigi Marano

Recenzję przygotowano na podstawie dostarczonej dokumentacji obejmującej zestaw załączników spełniających wymogi formalne określone w Ustawie z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

Ocena osiągnięcia naukowego

Jako główne osiągnięcie naukowe prof. Luigi Marano wskazał cykl artykułów naukowych pod tytułem: „*Precision Strategies and Multidisciplinary Innovation in Surgical Oncology and Gastric Surgery: frailty assessment, nutritional interventions and other personalized approaches aimed at optimizing patient outcomes*”. W skład cyklu wchodzi pięć oryginalnych prac opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych:

1. Marano L, i wsp. *The Percentage of Signet Ring Cells Is Inversely Related to Aggressive Behavior and Poor Prognosis in Mixed-Type Gastric Cancer*. Front Oncol. 2022 (IF: 4,700; MEiN: 100).
2. Marano L, i wsp. *Handgrip strength predicts length of hospital stay in an abdominal surgical setting: the role of frailty beyond age*. Aging Clin Exp Res. 2022 (IF: 4,000; MEiN: 100).
3. Marano L, i wsp. *Clinical nutrition in surgical oncology: Young AIOM-AIRO-SICO multidisciplinary national survey on behalf of NutriOnc research group*. Front Nutr. 2023 (IF: 4,000; MEiN: 70).
4. Marano L, i wsp. *Robotic-assisted gastrectomy for gastric cancer: single Western center results*. Updates Surg. 2021 (IF: 2,692; MEiN: 70).
5. Marano L, i wsp. *Efficacy of human fibrinogen-thrombin patch (TachoSil®) clinical application in upper gastrointestinal cancer surgery*. J Invest Surg. 2016 (IF: 1,532; MEiN: 20).

II Katedra Chirurgii Ogólnej

30-688 Kraków, ul. Jakubowskiego 2, tel. +48 12 400 26 01, faks: +48 12 400 26 37

Sumaryczny Impact Factor (IF) cyklu wynosi 16,924, natomiast łączna punktacja ministerialna to 360 punktów. We wszystkich pracach Habilitant pełni rolę pierwszego i korespondującego autora, co jednoznacznie dokumentuje jego wiodący wkład w koncepcję i realizację badań.

Analiza merytoryczna cyklu publikacji

Przedstawiony cykl podejmuje niezwykle ważne wyzwania współczesnej chirurgii onkologicznej, badając biologię nowotworów, ocenę stanu funkcjonalnego pacjenta (kruchosć) oraz innowacyjne techniki operacyjne. Praca dotycząca komórek sygnetycznych (SRC) w raku żołądka dostarcza nowatorskich danych o ich znaczeniu prognostycznym. Kolejne badania, dotyczące siły uścisku dłoni jako predyktora hospitalizacji oraz roli żywienia klinicznego, wpisują się w nurt chirurgii personalizowanej i geriatrycznej. Habilitant wykazał się również biegłością w stosowaniu nowoczesnych technologii, dokumentując wyniki gastrektomii robotycznej oraz skuteczność latek fibrynowych w zapobieganiu nieszczelnościom zespołów.

Niestety, mimo wysokiej jakości merytorycznej poszczególnych prac, cykl ten budzi poważne zastrzeżenia w świetle formalnych wymogów podmiotu habilitującego. Zgodnie z zaleceniami, osiągnięcie musi stanowić „jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych” opublikowanych w czasopiśmie, którym w ministerialnym wykazie przypisano dyscyplinę „nauki medyczne”.

Analiza przedstawionego zbioru wskazuje na brak spójności tematycznej wymaganej dla cyklu monotematycznego. Rozpiętość zagadnień – od analizy histopatologicznej, przez badania ankietowe nad świadomością lekarzy, aż po techniczną ocenę sprzętu medycznego – czyni ten zbiór raczej zestawieniem dorobku z różnych obszarów niż zwartym projektem naukowym. Na dodatek w pracach włączonych do cyklu znajdują się grupy pacjentów operowanych nie tylko na raka żołądka, ale także z innych przyczyn, także nieonkologicznych. Z kolei w badaniu ankietowym dokonano analizy praktyk żywieniowych dotyczących leczenia nie tylko raka żołądka, ale także nowotworów jelita grubego oraz pola żółciowo-trzustkowego. To w oczywisty sposób kłóci się z tematem jak i założeniami cyklu habilitacyjnego. Co również istotne, przynajmniej jedna z publikacji ukazała się w czasopiśmie, które w aktualnym rejestrze ministerialnym nie posiada przypisanej dyscypliny „nauki medyczne” (Frontiers in Nutrition) i stanowi bezpośrednie naruszenie kryterium formalnego zawartego w zaleceniach.

Omówienie działalności naukowej

Pozostały dorobek naukowy prof. Luigiego Marano jest imponujący i wykracza daleko poza standardowe wymagania stawiane w przewodach habilitacyjnych. Całkowity dorobek publikacyjny Habilitanta obejmuje 144 artykuły pełnotekstowe o łącznej wartości IF 704,860 oraz 9735 punktów MNiSW.

Dane naukometryczne potwierdzają najwyższą światową rangę jego prac:

- Liczba cytowań wg bazy Scopus: 2691 (2548 bez autocytowań).
- Indeks Hirscha: 28 (Scopus) oraz 27 (Web of Science).

Działalność organizacyjna i współpraca międzynarodowa

Prof. Marano wykazuje się wybitną aktywnością w międzynarodowych strukturach naukowych:

- Pełni funkcję Prezydenta-elekta międzynarodowego towarzystwa EFISDS.

- Jest członkiem zarządu oraz redaktorem naczelnym w strukturach TROGSS (The Robotic Global Surgical Society).
- Posiada dorobek w postaci patentu na innowacyjne urządzenie ssące dla pacjentów geriatrycznych z dysfagią.
- Jest aktywnym redaktorem w licznych czasopismach z listy JCR, m.in. *Journal of Robotic Surgery* oraz *Frontiers in Oncology*.

Kandydat pogłębiał doświadczenie podczas licznych staży i szkoleń w renomowanych ośrodkach m.in. w Pizie, Rzymie czy Utrechcie.

Wnioski końcowe

Podsumowując, prof. Luigi Marano jest uczonym o wybitnym dorobku naukowym, którego wskaźniki bibliometryczne lokują go w ścisłej czołówce badaczy w dyscyplinie nauki medyczne. Jego wkład w rozwój chirurgii robotycznej i onkologicznej jest niepodważalny. Niestety muszę jednak stwierdzić, że mimo imponujących osiągnięć ogólnych, wskazane przez kandydata główne osiągnięcie naukowe nie spełnia wymogu formalnego opisanego w „Zaleceniach wewnętrznych podmiotu habilitującego”. Przedstawiony cykl nie posiada wymaganej cechy monotematyczności, wbrew założeniom cyklu obejmuje on różnorodne grupy chorych oraz został opublikowany w czasopismach o przypisaniu dyscyplinarnym innym niż wymagane „nauki medyczne” w rejestrze ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

W związku z powyższym, ze względów formalno-prawnych, wnioskuję o wydanie oceny negatywnej i niedopuszczenie prof. Luigiiego Marano do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego w obecnej formie wniosku, sugerując jednocześnie ponowne przygotowanie osiągnięcia głównego, które będzie w pełni zgodne z polskimi wymogami proceduralnymi.

II Katedra Chirurgii Ogólnej UJ CM

prof. dr hab. n. med. *Miguel Pedraza*
kierownik
(1)