



**w sprawie oceny programowej kierunku weterynaria prowadzonego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk rolniczych i nauk weterynaryjnych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku weterynaria prowadzonego na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

**pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 3 lat**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku weterynaria osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 3 lat uzasadniają błędy i nieprawidłowości w zakresie wyżej wymienionych kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

**W odniesieniu do kryterium 4:**

Nie dokonano w pełni weryfikacji i korekty obsady zajęć dydaktycznych pod kątem udokumentowanych kompetencji zawodowych i/lub zgodności dorobku naukowego z treściami programowymi zajęć, co skutkuje nieprawidłową obsadą części zajęć (szczegóły w załączniku) i uniemożliwia realizację części treści programowych i osiągnięcie przez studentów części zakładanych efektów uczenia się.

Zespół oceniający w raporcie z wizytacji zalecił weryfikację i korektę obsady zajęć dydaktycznych – *mikrobiologia I i II, genetyka ogólna i weterynaryjna, biofizyka, anatomia I i II, choroby owadów użytkowych, farmakologia, toksykologia, dietetyka weterynaryjna, farmacja, patofizjologia II, terapia naturalna* – pod kątem: udokumentowanych kompetencji zawodowych umożliwiających realizację treści programowych i uzyskiwanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się; zgodności dorobku naukowego nauczycieli akademickich,



którym powierzono realizację zajęć dydaktycznych z treściami programowymi zajęć; zapewnienia nienaruszalności procesu kształcenia.

Absolwenci kierunku weterynaria powinni osiągnąć efekty uczenia się określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii, co w przypadku wielu zajęć jest możliwe jedynie w przypadku prowadzenia ich przez osoby posiadające kompetencje zawodowe i naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przekazała informację, że dokonała weryfikacji i korekty obsady zajęć dydaktycznych wskazanych w raporcie zespołu oceniającego. Analiza przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji obsady *mikrobiologii I i II* wykazała, że uzupełniony przez Uczelnię dorobek naukowy osoby przewidzianej do realizacji zajęć wskazuje na jej wystarczające kompetencje do przekazywania treści programowych tych zajęć i umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W przypadku *genetyki ogólnej i weterynaryjnej* Uczelnia poinformowała, że wszystkie wykłady w semestrze letnim dla studentów I roku weterynarii powierzono nauczycielowi akademickiemu, który gwarantuje prawidłowe przekazywanie treści programowych tych zajęć. Uwzględniając uwagi zespołu oceniającego PKA, Uczelnia dokonała ponownej analizy zakresu powierzonych treści merytorycznych jednemu z nauczycieli akademickich i ograniczyła jego udział w realizacji *genetyki ogólnej i weterynaryjnej* do zagadnień dotyczących metodologii wspólnej dla badań genetycznych, który to zakres odpowiada stosowanym przez tę osobę metodom badawczym. Jak przekazała Uczelnia, pozostałe treści realizować będzie nauczyciel, którego dorobek naukowy jest z nimi powiązany. W zakresie *biofizyki* dokonano stosownych zmian kadry nauczycielskiej uczestniczącej w realizacji tych zajęć. Uczelnia uzupełniła dokumentację dotyczącą dorobku jednego z dwóch nauczycieli prowadzących zajęcia *choroby owadów użytkowych*, która potwierdza jego kompetencje naukowe i zawodowe w obszarze zajęć. Uczelnia dokonała zmian w obsadzie personalnej *toksykologii weterynaryjnej*, deklarując, że treści merytoryczne dotyczące diagnostyki, przebiegu klinicznego i leczenia zatruc u zwierząt będą realizowane przez osoby z tytułem zawodowym lekarza weterynarii i doświadczeniem w prowadzeniu tych zajęć na kierunku weterynaria, co pozwoli na uzyskanie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Na podstawie danych uzupełniających przedstawionych przez Uczelnię w zakresie tematyki zajęć prowadzonych przez nauczycieli wskazanych w obsadzie personalnej oraz zmian w obsadzie *terapii naturalnej* należy uznać, iż przedstawiony przez Uczelnię przyjęty podział zadań w zespole nauczycieli akademickich prowadzących ww. zajęcia zapewnia właściwe przekazanie treści programowych i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W odniesieniu do *dietetyki weterynaryjnej* Uczelnia deklaruje zatrudnienie w kolejnym cyklu kształcenia nauczyciela akademickiego, który ma dorobek naukowy z zakresu treści merytorycznych ww. zajęć i przejmie realizację części zajęć. W przypadku jednego z nauczycieli realizujących zajęcia *anatomia I i II* Uczelnia przekazała dodatkowe informacje potwierdzające jego kompetencje. W przypadku drugiego nauczyciela realizującego zajęcia *anatomia I i II*, wskazanego przez zespół oceniający, oraz nauczyciela realizującego zajęcia *patofizjologia II*, którzy są absolwentami kierunku weterynaria z 2025 r., Uczelnia, deklaruje opiekę merytoryczną i ich rozwój przy wsparciu bardziej doświadczonych nauczycieli akademickich.



W przypadku zajęć: *farmakologia weterynaryjna I i II, farmacja, choroby zwierząt futerkowych, dietetyka weterynaryjna, onkologia psów i kotów, choroby owadów użytkowych* dobór kadry prowadzącej zajęcia w dalszym ciągu nie jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją programu studiów na kierunku weterynaria. Dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe kadry akademickiej realizującej wymienione zajęcia nie są zgodne z przypisanymi do zajęć treściami merytorycznymi i efektami uczenia się, co uniemożliwia przekazywanie aktualnych treści merytorycznych i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Na podstawie dokumentacji przesłanej przez Uczelnię należy stwierdzić, iż zwiększono liczbę nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne, które zostały wskazane w raporcie zespołu oceniającego jako prowadzone jednoosobowo. Dotyczy to następujących zajęć: *żywienie i paszoznawstwo, choroby zwierząt futerkowych, biochemia, weterynaria sądowa, ochrona środowiska, administracja i ustawodawstwo weterynaryjne, ekonomia weterynaryjna, ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia, dietetyka weterynaryjna, patofizjologia, historia weterynarii i deontologia, agronomia, geriatryka i gerontologia, felinologia, choroby nowonarodzonych zwierząt, ochrona zwierząt wykorzystywanych w doświadczeniach, podstawy prawne prowadzenia zakładu leczniczego, lekarz wobec praw zwierząt, marketing usług weterynaryjnych, wybrane kazusy prawa administracyjnego przydatne w pracy lekarza weterynarii, onkologia psów i kotów, podstawy psychologii zwierząt*. Działania te stanowią ważny element wzmacniania ciągłości procesu dydaktycznego oraz ograniczania ryzyka zakłóceń w realizacji programu studiów. Niemniej analiza kompetencji nauczycieli akademickich włączonych do obsady personalnej ww. zajęć wykazała, że w przypadku istotnych zajęć z klinicznego obszaru kształcenia, takich jak *choroby zwierząt futerkowych* czy *onkologia psów i kotów*, nauczyciele akademicy dołączeni do realizacji tych zajęć nie posiadają odpowiednich kwalifikacji naukowych i/lub potwierdzonego doświadczenia zawodowego/klinicznego, niezbędnego do właściwego przekazywania treści programowych i gwarantującego osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego.

#### **W odniesieniu do kryterium 10:**

Brak wystarczającej kontroli nad funkcjonowaniem systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w zakresie doboru kadry, która posiadałaby adekwatne do prowadzonych zajęć wykształcenie i/lub dorobek naukowy, i/lub odpowiednie potwierdzone doświadczenie zawodowe.

W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała, że przyjęła procedurę weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich planowanych do realizacji nowych lub zmienianych obciążeń dydaktycznych. Zgodnie z procedurą: 1) kierownicy katedr do 15 czerwca przekazują dyrektorowi Instytutu Medycyny Weterynaryjnej propozycje obciążeń dydaktycznych swoich pracowników na kolejny rok akademicki; 2) dyrektor Instytutu do 30 czerwca zatwierdza plan obciążeń dydaktycznych i przekazuje go do podkomisji ds. efektów uczenia się na kierunku weterynaria; 3) w odniesieniu do nowo wyznaczonych prowadzących podkomisja dokonuje do 31 lipca oceny zgodności ich kompetencji, doświadczenia zawodowego i dorobku naukowego z zakresem treści przewidzianych do realizacji; 4) po zakończeniu tej weryfikacji plan obciążeń dydaktycznych przekazywany jest dziekanowi w celu ostatecznego zatwierdzenia przezeń obsady zajęć.



Uczelnia wskazała ponadto działania naprawcze, które podjęła w zakresie obsady zajęć dydaktycznych. Nie można ich jednak uznać za w pełni satysfakcjonujące. Braku skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w zakresie właściwego doboru kadry, która posiadałaby adekwatny do prowadzonych zajęć dorobek naukowy i/lub odpowiednie potwierdzone doświadczenie zawodowe, dowodzi bowiem obsada zajęć dydaktycznych: *farmakologia weterynaryjna I i II, farmacja, choroby zwierząt futerkowych, dietetyka weterynaryjna, onkologia psów i kotów, choroby owadów użytkowych*.

Podjęte przez Uczelnię działania projakościowe dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie doboru kadry prowadzącej kształcenie na kierunku weterynaria mają charakter częściowy i ich skuteczność wymaga weryfikacji. Dlatego też konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje Uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

**W odniesieniu do kryterium 4:**

Zaleca się weryfikację i korektę obsady zajęć dydaktycznych pod kątem jej zgodności ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz z uwzględnieniem udokumentowanych kompetencji i doświadczenia zawodowego kadry, umożliwiających realizację aktualnych treści programowych i uzyskiwanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się w przypadku modułów: *farmakologia I i II, farmacja, dietetyka weterynaryjna, onkologia psów i kotów, choroby owadów użytkowych, choroby zwierząt futerkowych*.

**W odniesieniu do kryterium 10:**

Zaleca się skuteczną kontrolę nad funkcjonowaniem systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w zakresie właściwego doboru kadry, która posiadałaby odpowiednie potwierdzone kompetencje i doświadczenie zawodowe umożliwiające realizację aktualnych treści programowych i uzyskiwanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku weterynaria na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2028/2029.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:



**Uchwała nr 287/2026**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 7 maja 2026 r.**

---

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej



**Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>choroby owadów użytkowych</i> jednolite studia magisterskie/ rok IV	lek. wet. Jagoda Jeleniewska	Dorobek naukowy z zakresu zajęć, notabene klinicznych, zgodnie z kartą charakterystyki obejmuje jedną pracę naukową (przyjętą do druku) i jedną pozycję materiałów konferencyjnych; brak udokumentowanego doświadczenia zawodowego w zakresie chorób owadów użytkowych, co uniemożliwia prawidłowe przekazywanie aktualnych treści programowych i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.
<i>farmakologia I i II</i> jednolite studia magisterskie/ rok III	dr hab. n. wet. Małgorzata Olejnik, prof. UMK, mgr farmacji	Jedna z dwóch osób prowadzących wykłady z farmakologii I i farmakologii II. Dorobek naukowy, związany głównie z pozostałościami leków weterynaryjnych (przeciw pasożytniczych, przeciwzapalnych) oraz toksyczności kokcidiostatyków jonoforowych stosowanych u drobiu, jest częściowo zgodny z treściami programowymi zajęć farmakologia weterynaryjna i efektami zajęciowymi; brak kwalifikacji zawodowych (nie jest lek. wet.), warunkujących uzyskanie przez studentów efektów uczenia się wskazanych w sylabusie: farmakologia I – W3, W4, U2; farmakologia II – W2, W4, U3; brak odpowiedniego



		<p>doświadczenia zawodowego z zakresu prowadzonego modułu, co potwierdza analiza prac etapowych. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.</p> <p>Niewielki dorobek naukowy z zakresu prowadzonego modułu – w ciągu 12 lat 3 publikacje związane z jego treściami programowymi – oraz brak odpowiedniego doświadczenia zawodowego z tego zakresu, co potwierdza analiza prac etapowych, a w konsekwencji brak możliwości prawidłowego przekazywania aktualnych treści programowych i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.</p> <p>Jedna z dwóch osób prowadzących wykłady z <i>farmakologii I</i> i <i>farmakologii II</i>. Nauczyciel posiada dorobek naukowy z zakresu farmakologii wet., jednakże nie posiada pełnych kwalifikacji zawodowych (brak tytułu zawodowego lek. wet.), warunkujących uzyskanie przez studentów efektów uczenia się wskazanych w sylabusie: <i>farmakologia I</i> – W3, W4, U2; <i>farmakologia II</i> – W2, W4, U3. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.</p>
<p><i>dietetyka weterynaryjna jednolite studia magisterskie/ rok V</i></p>	<p>lek. wet. Agnieszka Wichtowska</p> <p>prof. dr hab. Cezary Kowalski, mgr farmacji, dr n. farm.</p> <p>dr nauk wet. Michał</p>	<p>Nauczyciel jest specjalistą z zakresu rozrodu zwierząt, natomiast nie ma dorobku naukowego (w karcie charakterystyki wskazano jedną pozycję konferencyjną), jak również nie posiada udokumentowanego</p>



	Kaczmarowski	doświadczenia zawodowego z zakresu zajęć, prowadzonych tylko w formie wykładów, co uniemożliwia prawidłowe przekazywanie aktualnych treści programowych i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.
<i>farmacja</i> jednolite studia magisterskie/ rok III	lek. wet. Agnieszka Wichtowska	Jeden z dwóch nauczycieli prowadzących zajęcia, realizowane tylko w postaci ćwiczeń. Nauczyciel z 12-letnim stażem zawodowym jako lekarz klinicysta; brak dorobku naukowego i odpowiedniego doświadczenia zawodowego z zakresu prowadzonego modułu, co potwierdza analiza prac etapowych, a w konsekwencji brak możliwości prawidłowego przekazywania treści programowych i osiągania przez studentów efektów uczenia się. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.
<i>choroby zwierząt futerkowych</i> jednolite studia magisterskie/ rok IV	prof. dr hab. Wiesław Deptuła	Jeden z dwóch nauczycieli wskazanych przez Uczelnię do realizacji zajęć. Nauczyciel o uznanym dorobku z immunologii, prewencji i ochrony zdrowia publicznego; brak dorobku naukowego i potwierdzonego doświadczenia zawodowego z zakresu chorób zwierząt futerkowych (zajęcia tylko w formie wykładów), co uniemożliwia prawidłowe przekazywanie aktualnych treści programowych i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.
<i>onkologia psów i kotów</i>	dr nauk wet. Magdalena Kulus	Dorobek z zakresu chirurgii małych zwierząt, brak dorobku naukowego



Uchwała nr 287/2026  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 7 maja 2026 r.

---

		<p>i udokumentowanego doświadczenia zawodowego z zakresu onkologii psów i kotów, co uniemożliwia prawidłowe przekazywanie aktualnych treści programowych i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W rezultacie brak zgodności obsady ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii.</p>
--	--	--

