

Lublin, dn. 13 kwietnia 2026 r.

Prof. dr hab. Krystyna W. Trembicka
Instytut Nauk o Polityce i Administracji
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

**Recenzja w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji
dr Patrykowi Tomaszewskiemu**

1. Informacje podstawowe o habilitancie

Wykształcenie

Dr Patryk Tomaszewski uzyskał 21 kwietnia 2009 r. na Wydziale Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu tytuł doktora nauk humanistycznych w zakresie historii na podstawie dysertacji „Korporacje akademickie w Polsce w latach 1918-1939. Działalność, struktury, ideologia”;

9 czerwca 2004 r. uzyskał w tej samej uczelni tytuł zawodowy magistra historii na podstawie pracy „*Myśl społeczno-polityczna Wojciecha Wasiutyńskiego w latach 1928-1939*”. Ukończył specjalizację społeczno-gospodarczą.

Uzupełnieniem wykształcenia były dwukrotne studia podyplomowe: w czerwcu 2014 roku Studia Podyplomowe: Menadżer projektów naukowo-rozwojowych w WSB w Toruniu; i w czerwcu 2022 roku Studia Podyplomowe: Executive Master of Business Administration, w Państwowej Szkole Zawodowej we Włocławku.

Miejsca pracy i zajmowane stanowiska

2007-2008 asystent w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w

Łodzi;

2008-2009 asystent; Zakład Myśli Politycznej, Instytut Stosunków Międzynarodowych; Wydział Nauk Historycznych UMK;

2009 do dnia dzisiejszego najpierw jako asystent a następnie adiunkt na UMK w Toruniu na Wydziale Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie w Katedrze Myśli Politycznej.

Jednocześnie zatrudnienie na II etacie

1.03.2013 – 30.09.2014 r. wykładowca w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu;

1.10.2019 – 15.04.2023 r. starszy wykładowca, a następnie adiunkt w Państwowej Akademii Nauk Stosownych we Włocławku;

3.04.2023 – 30.06.2024 r. główny specjalista ds. badawczych w Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytut Organizacji i Zarządzania w Przemysle "ORGMASZ", aktualna nazwa Sieć Badawcza Łukasiewicz – ITECH Instytut Innowacji i Technologii.

Habilitant pełnił funkcje:

Członka Komisji Ewaluacji Nauki (powołany na kadencję 2023-2027);

W latach 2016-2020 prodziekana ds. studenckich na Wydziale Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie UMK;

W latach 2018-2022 członka Rady Muzeum przy Muzeum Wojsk Lądowych w Bydgoszczy;

Członka komisji dyscyplinarnej przy ministrze nauki i szkolnictwa wyższego;

W latach 2020-2022 członka Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;

W latach 2009-2016 pełnomocnika rektora UMK do spraw aktywizacji życia kulturalnego i naukowego studentów UMK;

Jest rzecznikiem prasowym Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

2. Ocena publikacji wskazanych jako osiągnięcie naukowe

Dr Patryk Tomaszewski do oceny przedstawił dwa osiągnięcia naukowe, które mają być podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

2.1. Pierwszym osiągnięciem jest monografia „Wolność, własność, sprawiedliwość. Środowisko konserwatywno-liberalne w Polsce po 1989 roku. Struktury – działalność – myśl polityczna, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2025, ss. 715.

Wartość naukowa rozprawy

Punktem wyjścia do jest oceny przekonanie, że podjęta przez Habilitanta tematyka jest ważna a także interesująca nie tylko dla badaczy ale i, jak sędzę, dla szerokiego grona obywateli, śledzących polską sceną polityczną i z tego względu ma – oprócz znaczenia naukowego – także utylitarne. Dotąd nie była przedmiotem zadowalających badań. Przedmiotową monografię można zatem uznać za wypełnienie luki i dostarczenie wiedzy o jednym z bardzo interesujących choć przez długi czas marginalnym środowisku politycznym w Polsce, co jest Jego konkretnym i znaczącym wkładem w rozwój dyscypliny nauki o polityce i administracji. Recenzowane opracowanie mieści się w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, w subdyscyplinie myśl polityczna. Wybór podmiotu i przedmiotu badań należy uznać za trafny.

Habilitant sformułował trzy cele badawcze, które znalazły rozwiązanie w monografii w postaci przedstawienia: 1) organizacji i podstawowych kierunków aktywności; 2) pokazania miejsca na scenie politycznej i zasobów; 3) odtworzenia myśli politycznej badanego środowiska.

Przechodząc do oceny monografii trzeba stwierdzić, że temat jest sformułowany prawidłowo choć nie byłoby błędu, gdyby Autor pominął pierwszą część tytułu odnoszącą się do wartości (Wolność, własność, sprawiedliwość). Habilitant trafnie określił pole badawcze. Przedstawiona praca jest monografią środowiska politycznego złożonego z partii politycznych, stowarzyszeń, mediów oraz sympatyków, w swej większości ludzi przede

wszystkim młodych. Ramy chronologiczne pracy nie budzą zastrzeżeń, obejmują w zasadzie okres funkcjonowania w III RP. Przyjęta konstrukcja pracy jest oparta na układzie podmiotowo-przedmiotowym z uwzględnieniem kryterium chronologicznego i jest logiczną i wewnętrźnie spójną całością złożoną ze wstępu, dwóch części zasadniczych, zakończenia, wykazu źródeł i literatury (w monografii tzw. bibliografii) oraz aneksów. Zawartość pracy jest zgodna z tytułem rozprawy. Wywody, argumentacja i wnioski są prawidłowe.

Monografia składa się z dwóch części zasadniczych podzielonych na rozdziały. Pierwsza część zatytułowana: „Środowisko konserwatywno-liberalne w Polsce”, złożona z czterech rozdziałów, koncentruje uwagę na genezie, organizacji i działalności licznych ugrupowań konserwatywno-liberalnych, obejmując proces ich powstawania, zawierane sojusze, drogi realizacji myśli politycznej oraz miejsce w polskim systemie politycznym w oparciu o potencjał: zasoby kadrowe i zyski wyborcze w postaci tak uzyskanych głosów jak i mandatów (wybory do samorządów, Sejmu i Senatu, Parlamentu Europejskiego). W tej części wskazano również na cele programowe środowiska na podstawie propozycji zgłaszanych w kampaniach wyborczych. W części drugiej zatytułowanej „Myśl polityczna środowiska konserwatywno-liberalnego”, składającej się z 6 rozdziałów, Habilitant przedstawił myśl polityczną środowiska uwzględniając jej podstawowe kategorie: inspiracje i wartości, model ustrojowy i gospodarczy państwa, poglądy politykę zagraniczną i bezpieczeństwo.

Ocena monografii pozwala stwierdzić, że Autor wykazał się wiedzą z zakresu myśli politycznej, systemów politycznych, marketingu politycznego, polityk publicznych. Na ogół nie budzą zastrzeżeń podstawowe kwestie terminologiczne choć Habilitant nie uniknął nieścisłości. Praca napisana została

językiem komunikatywnym na podstawie dokumentów i piśmiennictwa naukowego.

Monografia została napisana w oparciu o liczne źródła i literaturę przedmiotu. Jeżeli chodzi o źródła to w realizacji tematu Autor wykorzystał źródła publikowane, zgromadzone w archiwach, zamieszczone w Internecie i wywołane, przede wszystkim mające pierwszorzędne znaczenia dla badania myśli politycznej: materiały programowe partii politycznych, stenogramy sejmowe, wywiady, wspomnienia, publicystykę polityczną, materiały prasowe, materiały zamieszczone na stronach internetowych organów państwowych, partii politycznych, polityków oraz mediów.

W tym miejscu warto wskazać na źródła wywołane. Ich uzyskanie wymagało ogromnej pracy i umiejętności przekonania polityków do udzielenia wypowiedzi na tematy nie koniecznie dla nich atrakcyjne, gdzie trudno o korzyść polityczną. Habilitant przeprowadził wywiady z osobami zaangażowanymi w środowisku i ankietę w której wypowiedziało się 117 działaczy i sympatyków ugrupowania.

Autor wykorzystał literaturę polską na temat partii politycznych, teorii polityki i myśli politycznej. Literatura naukowa została dobrana właściwie.

Bazę źródłową ocenić należy jako solidną, świadczącą o dużej dociekliwości Habilitanta oraz Jego zdolności i przygotowaniu do recepcji dorobku innych badaczy, umiejętności kwerendy, która została przeprowadzona i wykorzystana prawidłowo. Pozyskany materiał badawczy pozwolił na wydobywanie z niego potrzebnej faktografii oraz dokonanie charakterystyki badanego problemu, sformułowanie hipotez oraz dokonanie stosownych konkluzji i ocen. Habilitant musiał także odnieść się do obfitego dorobku badaczy piszących o środowisku konserwatywno-liberalnym i istnienia często ze sobą sprzecznych ocen o jego myśli politycznej.

Habilitant weryfikował kilka hipotez badawczych głównych i kilka szczegółowych. Zastosował analizę instytucjonalną, jakościową analizę treści podstawowego materiału badawczego oraz ilościową posługując się wspomnianą już ankietą adresowaną do członków i sympatyków ruchu, przeprowadzoną za pomocą Internetu i kierowaną do wyselekcjonowanych odbiorców; wykorzystał wywiad oraz obserwację uczestniczącą. Należy uznać przedstawione podejście badawcze za właściwe.

W Autoreferacie i monografii widać kilka mankamentów o różnym charakterze: 1) za wątpliwą uznaje hipotezę III z części pierwszej, gdyż nie jest przypuszczeniem wymagającym potwierdzenia. O tym, że wyborcami tego nurtu byli głównie ludzie młodzi i częściej mężczyźni niż kobiety wiemy z każdorazowo przeprowadzanych analiz powyborczych i licznych publikacji. To wiedza dostępna nie wymagająca weryfikacji; 2) Habilitant zna piśmiennictwo o myśli politycznej czego dowodzi tak przywołanie śp. Profesora Waldemara Parucha jak i Profesorów Romana Bäckera i Joanny Rak w kwestii definicji. Niemniej w tego rodzaju pracy warto skorzystać też z innych prac o charakterze metodologicznym, które odnoszą się do poziomów badania myśli politycznej, bo pozwoliłaby uniknąć w kilku miejscach niezręcznych sformułowań: koncepcje ideowe, „Myśl konserwatywno-liberalna w koncepcjach ekonomicznych..” (s. 11 autoreferatu); stanowisko miało charakter bardziej doktrynalny i ideologiczny niż pragmatyczny..” (s. 12); „...koncepcja ustroju państwa. Inną myśl prezentował...”; „nie tylko idee wolnorynkowe, lecz także szersze koncepcje konserwatywno-liberalne..” s. 13; (podkreślenie – K. T.). Jeżeli przyjmujemy, że badamy myśl polityczną na czterech poziomach (teoretycznym, ideowym, koncepcyjnym i programowym) to idee i koncepcje nie są pojęciami tożsamymi; 3) środowisko konserwatywno-liberalne to podmiot a nie przedmiot badań (s. 5) natomiast przedmiotem badań była myśl polityczna i kwestie sygnalizowane w części pierwszej; 4) trzeba też rozstrzygnąć czy na

hipotezy odpowiadamy czy je weryfikujemy (s. 10), podpowiadam, że oczywiście weryfikujemy; 5) czy są koncepcje teoretyczne? (s. 20).

Przedstawione uwagi nie umniejszają znaczenia monografii, którą oceniam wysoko.

2.2. Ocena drugiego osiągnięcia naukowego jakim jest cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. *Bezpieczeństwo Polski w koncepcjach politycznych po 1989 roku*

Należy stwierdzić, że cykl łączy się z problematyką monografii będącej głównym osiągnięciem w części drugiej, w ostatnim rozdziale odnoszącym się do bezpieczeństwa państwa oraz zadaniem realizowanym w czasie pracy w Sieci Badawczej Łukasiewicz, której efektem było m.in. współautorstwo raportu „Kraj pełen energii? Bezpieczeństwo energetyczne Polski – uwarunkowania, wyzwania i perspektywy rozwoju energetyki jądrowej”.

Habilitant w cyklu przedstawił 10 artykułów (8 autorskich, 2 współautorskie)¹.

¹ G. Radomski, P. Tomaszewski, *Kierunki rozwoju badań myśli politycznej – wprowadzenie do dyskusji nad problematyką*, „Społeczeństwo i Polityka”, nr 2, 2023, s. 179- 202; P. Tomaszewski, *Polityka energetyczna Polski w założeniach programowych Prawa i Sprawiedliwości*, „Historia i Polityka”, nr 6, 2011, s. 111-122; *Bezpieczeństwo międzynarodowe Polski w refleksji politycznej wybranych prawicowych ugrupowań politycznych w latach 1989-2004*, „Athenaeum Polskie Studia Politologiczne”, vol. 33, 2011, s. 222-234; *Siły zbrojne w polskiej myśli politycznej od roku 1989 do wyborów parlamentarnych w 2011 r.*, „Historia i Polityka”, nr 9, 2013, s. 45-57; *International security in the election programmes of Civic Platform between 2001 and 2015*, "Torun International Studies", no. 1, 2015, s. 135-147; *The Three Seas Initiative as an element of a stabilization system in Eastern and Middle Europe. Between the political conception itself and the political practice*, "АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН" (АКТУАЛ'НІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНИКН VIDNOSYN), № 2 від 1 жовтня 2019 року. ВИПУСК 140, s. 28-35; *Центральна та Східна Європа та Південний Кавказ у геополітичних концепціях президента Леха Качинського 2005-2010*, "Social Development and Security", Vol. 11, No. 1, – 2021, s. 22-35; *A Comparative Discursive Analysis of the Polish Foreign Ministers' Speeches Regarding Poland's Security Policy and Its Cooperation with Ukraine, the Republic of Belarus, and the Russian Federation in the Period 2011-2019*, „Studia Politica. Romanian Political Science Review”, vol. XXI, no. 1, 2021, s. 79-100; A. Lewandowski, P. Tomaszewski, *Koncepcje rozwoju integracji europejskiej na podstawie informacji ministrów spraw zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej (2012–2019)*, „Przegląd Sejmowy”, z. 2, 2021, s. 53-81; Tomaszewski, *Wątki ekologiczne w programach polskich środowisk politycznych w kampaniach wyborczych w latach 2015 i 2019*, „Świat idei i

Uważam, że już przedstawienie pierwszego osiągnięcia jest wystarczającą przesłanką do myślenia o pomyślnie zakończonej procedurze. Nie deprecjonując wartości artykułów zaliczonych do cyklu traktuję je jako dodatkowy i bardzo ważny nurt zainteresowań badawczych i oceniam wysoko. Badania naukowe w przedmiocie bezpieczeństwa są spójne z wieloma innymi aktywnościami w tym obszarze o charakterze praktycznym.

Niemniej lektura artykułów pod kątem adekwatności zawartości do tematu cyklu pozwala stwierdzić: 1) pod względem podmiotowym cykl objął tylko część sceny politycznej w Polsce. Habilitant dowartościował ugrupowania prawicowe; 2) jeżeli nawet przyjąć twierdzenie Habilitanta, wyrażone w jednej z publikacji, że przedmiot, jak i podmiot badań bezpieczeństwa w Polsce jest niedoprecyzowany² to i tak w zakresie bezpieczeństwa Polski (państwa) mieszczą się sojusze polityczne i militarne, potencjał obronny (ale traktowany szerzej niż tylko siły zbrojne), bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo energetyczne i ekologiczne; treść artykułów odnosiła się do kilku zagadnień; lektura artykułów nie pozwala odpowiedzieć czym dla przynajmniej kilku kluczowych na polskiej scenie politycznej partii było bezpieczeństwo państwa w wyżej wymienionym i wieloaspektowym ujęciu zagadnienia; 3) z tytułu cyklu wynika, że jego ramy czasowe powinny objąć III RP natomiast treść artykułów ma zróżnicowany przedział czasowy; szczególnie brak jest publikacji, które odnosiłyby się do bezpieczeństwa państwa po rozpoczęciu pełnoskalowej wojny na Ukrainie.

Wychodząc z przeświadczenia, że przygotowanie cyklu, który spełniałby warunek spójnego osiągnięcia naukowego o nowatorskim charakterze nie jest zadaniem prostym, lecz jest obligatoryjnym jako dowód dojrzałości badawczej

Polityki”, nr 1, 2023, s. 31-55.

² P. Siemiątkowski, P. Tomaszewski, *Obszar, problematyka i interdyscyplinarność badań nad bezpieczeństwem w polskim dyskursie naukowym*, [w:] *Współczesne wyzwania polityki bezpieczeństwa państwa*, pod red. P. Siemiątkowski, P. Tomaszewski, Z. Polcikiewicz, Toruń 2019, s. 13-29.

Habilitanta uważam, że przygotowany przez dr P. Tomaszewskiego (obejmujący 10 artykułów o łącznej objętości maksymalnie do 160 stron) nie może być traktowany jako porównywalny i analogiczny z pierwszym osiągnięciem. Rozproszone pod względem podmiotowym, czasowym i rzeczowym publikacje, są wartościowe, ale nie spełniają kryterium stawianym monografii, która ma jako całość rozwiązać problem naukowy.

4. Pozostały dorobek publikacyjny i aktywność naukowa

Wraz z monografią przedstawioną jako główne osiągnięcie Habilitant jest autorem aż 124 publikacji różnej rangi: monografii autorskich, monografii współautorskich, redakcji monografii, artykułów, rozdziałów w monografiach, recenzji, haseł do encyklopedii, publikacji w materiałach konferencyjnych. Jest to dorobek bardzo znaczący tak pod względem ilościowym jak i jakościowym. Dr P. Tomaszewski przed uzyskaniem stopnia doktora opublikował 1 monografię, redagował 6 monografii, był autorem 4 artykułów, 14 rozdziałów w monografiach zbiorowych, 8 innych prac (recenzje, hasła w encyklopedii). Po uzyskaniu stopnia doktora opublikował 12 monografii, w tym 4 autorskie, 1 zbiór dokumentów, redagował 11 monografii zbiorowych, opublikował 39 artykułów, 6 recenzji w czasopiśmie, 23 rozdziały w monografiach, 11 innych prac.

Za swój dorobek uzyskał 3366 punktów. W przypadku danych naukometrycznych liczba cytowań wynosi w bazie Google Scholar 185; łączny wskaźnik IF wyniósł 3,004; indeks H: 7.

Staż i granty

Habilitant odbył dwa staże w innych niż macierzysta placówkach naukowych oraz uczestniczył w pracach jednego zespołu badawczego realizującego projekt finansowany w drodze konkursu krajowego. Były to:

1) staż od 1 września do 30 listopada 2024 r. na Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku pod opieką prof. dr hab. Janusza Gierszewskiego;

2) staż od 8 do 21 listopada 2023 r. na Wydziale Nauk o Polityce i Dyplomacji Uniwersytetu Witolda Wielkiego w Kownie, poprzedzony wizytą w dniach 23-27 października 2017 r. w ramach programu Erasmus + (Faculty of Humanities UWW). Oba staże pozwoliły na uczestnictwo w seminariach metodologicznych.

Dr P. Tomaszewski realizował grant w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki” na lata 2015-2019 – z pracownikami Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla PAN (NPRH: 11H 13 0145): *Protokoły posiedzeń Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej (1918–1923). Wydawnictwo źródłowe* – członek zespołu badawczego. Efektem udziału w pracach zespołu było, sygnalizowane już wyżej w zestawieniu zbiorczym opublikowanych prac, wydanie tomu źródeł pt. *Pierwszy gabinet Antoniego Ponikowskiego 19 września 1921 - 5 marca 1922 r.*, (red. M. Kornat, P. Tomaszewski, Warszawa 2022, ss. 1026).

Habilitant współpracował z uczonymi innych niż macierzysty ośrodków badawczych w zakresie bezpieczeństwa regionalnego i lokalnego: z wspomnianym wyżej prof. dr hab. Januszem Gierszewskim z Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku oraz badaczami z Politechniki Rzeszowskiej oraz Politechniki Lwowskiej, których efektem były monografia i artykuł³; efektem współpracy z badaczami z Państwowej Akademii Nauk Stosowanych we Włocławku oraz Wydziałem Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy były wieloautorskie artykuły w czasopismach naukowych o koncepcjach integracji europejskiej w polskiej polityce zagranicznej z uwzględnieniem różnic i podobieństw między

³ P. Siemiątkowski, P. Tomaszewski, *Lokalny wymiar polityki bezpieczeństwa*, Toruń 2020, ss. 168; P. Siemiątkowski, P. Tomaszewski, O. Jurgilewicz, Z. Poplavska, *Assessment of basic elements of the security of local communities*, „Journal of Security and Sustainability Issues”, 2019 December Volume 9 Number 2, [http://doi.org/10.9770/jssi.2019.9.2\(20\)](http://doi.org/10.9770/jssi.2019.9.2(20));

środowiskami politycznymi kierującymi państwem oraz politycznej funkcji finansów publicznych⁴:

W latach 2023-2024 był członkiem zespołu, który opracował raport . „Kraj pełen energii? Bezpieczeństwo energetyczne Polski – uwarunkowania, wyzwania i perspektywy rozwoju energetyki jądrowej”, Warszawa 2025, ss. 51.

Od uzyskania stopnia doktora Habilitant uczestniczył czynnie w 42 konferencjach naukowych Polsce, Ukrainie, na Litwie, w Rumuni i Republice Białorusi; pracował w 9 komitetach organizacyjnych konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym; jest redaktorem naczelnym czasopisma „Historia i Polityka” oraz członkiem rad naukowych dwóch czasopism: „Historia Academica”, „Волинський часопис” („Wołyńskie czasopismo”); był recenzentem artykułów w licznych czasopismach („Studia z Polityki Publicznej”, „Dzieje Najnowsze”, „Zbliżenia Cywilizacyjne”, „Pamięć i Sprawiedliwość”, „Rocznik Europeistyczny”, „Nowa Polityka Wschodnia”, „Policja”, „Law Education Security”).

5. Inne aktywności

Habilitant jest nauczycielem akademickim. Tam gdzie był zatrudniony realizował zajęcia dydaktyczne dla studentów na kierunkach: Politologia, Stosunki Międzynarodowe, Bezpieczeństwo Wewnętrzne, Bezpieczeństwo Narodowe, Wojskoznastwo, Ekonomia, Administracja, Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna. Prowadził różne formy zajęć: wykłady, ćwiczenia i konwersatoria z licznych przedmiotów, m.in. realizował autorski wykład „Bunt

⁴ A. Lewandowski, P. Tomaszewski, *Koncepcje rozwoju integracji europejskiej na podstawie informacji ministrów spraw zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej (2012-2019)*, „Przegląd Sejmowy” 2021, nr 2 (163), s. 151-179; R. Musiałkiewicz, P. Tomaszewski, *The political function of public finance, The Poland example*, „Ad Alta. Jurnal of Interdisciplinary reaserch”, 2024, vol. 14, nr 1, s. 145-148; A. Lewandowski, R. Musiałkiewicz, P. Tomaszewski, *Między upodmiotowieniem a upolitycznieniem. Polski samorząd terytorialny w realiach (kryzysu) demokracji liberalnej po 1989 roku*, Wydawnictwo Państwowej Akademii Nauk Stosowanych we Włocławku, Włocławek 2022, ss. 155.

mas - konflikty społeczne. Przyczyny, aktorzy, sposoby rozwiązywania”; był promotorem 100 prac licencjackich oraz promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim mgr. Arkadiusza Fordońskiego w 2016 roku dysertacji „Katolicyzm jako czynnik polaryzujący w głównych konfliktach światopoglądowych w Polsce po 1989 roku”.

W macierzystej uczelni w roku akademickim 2024/2025 był przewodniczącym Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia WNoPiB oraz członkiem Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia.

Habilitant jest zaangażowany w popularyzację nauki w samorządzie, szkołach lokalnych i w mediach (prelekcje, szkolenia i kursy); był członkiem jury (lata 2013 i 2014) Kujawsko – Pomorskiej Olimpiady Wiedzy o Bezpieczeństwie, „Mistrzostwa Torunia debat Oksfordzkich” oraz w Konkursie Naukowego E(x)plory (2015). Jest współautorem podcastu „Świat Od Nowa”, który dotyczy polityki zagranicznej i geopolityki oraz komentatorem wydarzeń politycznych w regionalnych i ogólnopolskich mediach.

Za działalność organizacyjną i naukową był sześciokrotnie nagrodzony przez Rektora UMK oraz dwukrotnie przez rektorów innych uczelni.

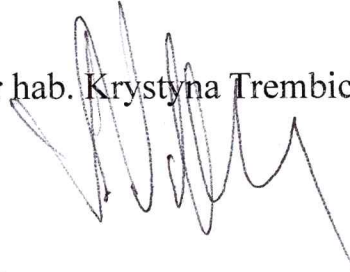
6. Konkluzje

Dr Patryk Tomaszewski przedstawił do oceny dorobek naukowy i organizatorski o znaczącym charakterze, zarówno pod kątem jakościowym, jak i ilościowym. Na dorobek naukowy złożyły się przede wszystkim monografie autorskie, współautorskie oraz artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie. Na dorobek organizacyjny składają się pełnione funkcje w macierzystej uczelni oraz organizacja konferencji naukowych.

Konkludując, biorąc pod uwagę całość dorobku dr Patryka Tomaszewskiego, stwierdzam że spełnia on wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego zawarte w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: legitymuje się stopniem doktora, posiada w dorobku osiągnięcia

naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce i administracji, wykazuje się aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej. W związku z tym opowiadam się za nadaniem dr Patrykowi Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o polityce i administracji i wnioskuję o dopuszczenie Habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Prof. dr hab. Krystyna Trembicka.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned to the right of the typed name.