

UCHWAŁA

**komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych
i nauk o zdrowiu, w dziedzinie nauki o zdrowiu
dr MAGDALENIE MACKIEWICZ-MILEWSKIEJ z dnia 20 czerwca 2022 r.**

Na podstawie art. 221 ust. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 20218 poz. 1668 ze zm.) oraz Uchwały nr 15z/2022 z dnia 17.02.2022 r., Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Collegium Medicum im. L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaj Kopernika w Toruniu, komisja ds. przewodu habilitacyjnego **dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej**, powołana przez Radę Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Collegium im. L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaj Kopernika w Toruniu, Uchwałą nr 15z/2022 z dnia 17.02.2022 r., w składzie:

Przewodniczący komisji : Prof. dr hab. Marek Woźniewski

Członkowie:

Prof. dr hab. Paweł Zalewski – Sekretarz komisji

Prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk – Recenzent

Prof. dr hab. Ewa Ziemann – Recenzent

Prof. dr hab. Agata Stanek – Recenzent

Dr hab. Katarzyna Hojan – Recenzent

Dr hab. Krzysztof Szwed, prof. UMK – Członek komisji,

po zapoznaniu się z dokumentami przedłożonymi w związku z ubieganiem się dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz ocenami całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a w szczególności osiągnięcia naukowego pt.: „*Powikłania zakrzepowo-zatorowe oraz zaburzenia w układzie krzepnięcia i fibrynolizy u pacjentów po urazach rdzenia kręgowego poddawanych rehabilitacji w różnym czasie po urazie*”, określonego na podstawie art. 219 ust. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 20218 poz. 1668 ze zm., **wnioskuje o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu, Pani dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej, stosunkiem głosów 5 – ZA nadaniem, 2 – PRZECIW nadaniu.**

Uchwała podjęta została w głosowaniu jawnym wobec braku wniosku Kandydatki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym. Z uwagi na brak uzasadnionych wątpliwości ze strony Komisji, nie została przeprowadzona rozmowa z Kandydatką na temat jej osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, w oparciu o art. 221 ust. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 20218 poz. 1668 ze zm.).

Jednocześnie Komisja jednogłośnie upoważniła Przewodniczącego i Sekretarza do złożenia w jej imieniu podpisów na protokole z posiedzenia Komisji i uzasadnieniu niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Komisji

Prof. dr hab. Marek Woźniewski

Bydgoszcz, dnia 20 czerwca 2022 r.

Bydgoszcz, dn. 20 czerwca 2022 r.

**Uzasadnienie uchwały komisji habilitacyjnej
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych
i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk o zdrowiu**

dr MAGDALENY MACKIEWICZ-MILEWSKIEJ

(Na podstawie art. 221 ust. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 20218 poz. 1668 ze zm.) oraz Uchwały nr 15z/2022 z dnia 17.02.2022 r., Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Collegium Medicum im. L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaj Kopernika w Toruniu).

Komisja habilitacyjna ds. przewodu habilitacyjnego dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej powołana przez Radę Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Collegium im. L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaj Kopernika w Toruniu, Uchwałą nr 15z/2022 z dnia 17.02.2022 r., podczas posiedzenia w formie wideokonferencji w dniu 20 czerwca 2022 roku w składzie:

Przewodniczący:

Prof. dr hab. Marek Woźniewski, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu,

Członkowie:

Prof. dr hab. Paweł Zalewski – Sekretarz komisji, Collegium Medicum im Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,

Prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk – Recenzent, Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie, Filia Biała Podlaska.

Prof. dr hab. Ewa Ziemann – Recenzent, Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu,

Prof. dr hab. Agata Stanek – Recenzent, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, Wydział Nauk Medycznych w Zabrze,

Dr hab. Katarzyna Hojan – Recenzent, Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu,

Dr hab. Krzysztof Szwed, prof. UMK – Członek Komisji, Collegium Medicum im Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,

stwierdza, że trzy z otrzymanych recenzji dotyczące oceny dorobku naukowego, dydaktycznego, wychowawczego oraz organizacyjnego dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej są pozytywne i pozwalają uznać, że dorobek naukowy, działalność dydaktyczna oraz dorobek wchodzący w skład osiągnięcia naukowego, zgłoszony do postępowania habilitacyjnego, spełniają wymogi do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu i są zakończone bardzo dobrze umotywowanymi, pozytywnymi wnioskami o dopuszczenie pana dr. Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej do kolejnych etapów przewodu habilitacyjnego. Jednocześnie, jedna z otrzymanych recenzji zawierała krytyczne uwagi

dotyczące przedstawionego przez habilitantkę osiągnięcia, co skłoniło komisję do przeprowadzenia niezbędnej dyskusji nad całością dorobku naukowego i dydaktyczno-organizacyjnego. W toku dyskusji członkowie komisji przedstawili swoje uzasadnienie oceny całości dorobku habilitantki.

UZASADNIENIE

Doktor Magdalena Mackiewicz-Milewska jest absolwentką Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Bydgoszczy, które to studia ukończyła w 1991 roku. W 1996 roku uzyskała specjalizację I stopnia z chorób wewnętrznych, następnie w 2001 roku specjalizację II stopnia z rehabilitacji medycznej prowadzonej pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Talara. Stopień naukowy doktora nauk medycznych uzyskała w 2001 na podstawie dysertacji pt.: „Wpływ biostymulacji laserowej na reakcje alfa adrenergiczne tętnicy ogonowej szczura”, opracowanej w oparciu o przeprowadzone badania w Katedrze Farmakologii Wydziału Lekarskiego AM w Bydgoszczy. Bezpośrednio po ukończeniu studiów medycznych odbyła 9-miesięczny staż naukowy stypendium Rządu Francuskiego w Paryżu w Klinice Kardiologii Hopital Necker-Enfants Malades pod kierunkiem prof. Andre Vecheron, podczas którego zainteresowała się i opanowała podstawy echokardiografii osób dorosłych, które to umiejętności rozwijała po powrocie do kraju uczestnicząc w szeregu kursach i szkoleniach podnoszących Jej kwalifikacje zawodowe.

Od 1992 roku jest zatrudniona, początkowo jako asystent, po obronie doktoratu jako adiunkt, a następnie jako starszy wykładowca w Collegium Medicum w Bydgoszczy, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (UMK, wcześniej Akademia Medyczna w Bydgoszczy). Od roku 2020 jest ponownie zatrudniona na stanowisku adiunkta - pracownika badawczo - dydaktycznego. Pani doktora Mackiewicz-Milewska pełni funkcję kierownika Kliniki Rehabilitacji Szpitala Uniwersyteckiego nr 1 w Bydgoszczy. Od roku 2012 jest biegłym Sądowym z dziedziny rehabilitacji do spraw prowadzonych przez Zakład Medycyny Sądowej CMUMK w Bydgoszczy.

Ocena osiągnięcia naukowego:

Prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk, zainteresowania badawcze poza osiągnięciami naukowymi dotyczyły: 1) prowadzenia skutecznej i bezpiecznej dekaniulacji pacjentów z trachestomią, zwłaszcza po ciężkich uszkodzeniach mózgu, oraz pacjentów po laryngektomii z powodu raka krtani; 2) neurogenne skostnienie pozaszkieletowe powstające u pacjentów po uszkodzeniu ośrodkowego układu nerwowego, które są istotnym problemem utrudniającym rehabilitację oraz znacznie utrudniającym funkcjonowanie pacjentów; 3) diagnozowania skostnienia pozaszkieletowego u pacjentów z anoksemicznym uszkodzeniem mózgu po NZK, które są często nierozpoznawalne z powodu zaburzeń czucia oraz spastyczności występujących u pacjentów po uszkodzeniu OUN. Kolejnym obszarem

zainteresowań badawczych Kandydatki były zagadnienia związane z problemem rehabilitacji pacjentów z ogromnymi przepuklinami brzuszными i rehabilitacją przed operacją dużej przepukliny brzusznej. Realizacja tych badań pozwoliła na stworzenie autorskiego programu ćwiczeń przygotowujących pacjenta do operacji dużej przepukliny brzusznej, a ich zastosowanie wpływa na zmniejszenie ilości oddechowej i szybkie uruchomienie pacjenta. Ponadto Kandydatka kontynuowała tematykę badawczą podjętą w rozprawie doktorskiej dotyczącą wpływu biostymulacji laserowej na reaktywność naczyń, które prowadziła we współpracy z Katedrą Farmakologii i Terapii Wydziału Lekarskiego CM UMK w Bydgoszczy kierowaną przez prof. dr hab. Grzegorz Grześka. Ta aktywność naukowa zaowocowała powstaniem cyklu oryginalnych prac doświadczalnych.

Dr hab. Katarzyna Hojan, wszystkie prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego zostały opublikowane w latach 2016-2021, w recenzowanych czasopismach naukowych takich jak: Journal of Spinal Cord Medicine i Journal Clinical Medicine. We wszystkich pracach dr n. med. Magdalena Mackiewicz-Milewska jest pierwszym autorem i deklaruje wraz ze współautorami swój wkład w badania na opracowaniu koncepcji i metodologii badania, kierowaniu zespołem badawczym zbieraniu materiału badawczego, opracowaniu i interpretacji wyników oraz napisaniu manuskryptu.

Podsumowując przedstawiony cykl publikacji dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej stwierdzam, iż prezentowane publikacje są pracami nowatorskimi, oryginalnymi, wnoszącymi istotne dowody naukowe na temat zaburzeń układu hemostazy u pacjentów po URK, zarówno w okresie przewlekłym jak i ostrym. Publikacje mają także istotną wartość praktyczną, kliniczną dla osób opiekujących się tą grupą chorych, aby zachować szczególną czujność w wykrywaniu takich powikłań, nawet jeśli obraz choroby zakrzepowo-zatorowej jest skąpo-objawowy.

Prof. dr hab. n. med. Agata Stanek, przedstawiony cykl prac należy uznać za znaczący, nie tylko z punktu widzenia wysokich walorów naukowych, ale także za mający istotne przesłanie praktyczne. Cykl populacji wskazany przez dr Magdalenę Mackiewicz-Milewską jako osiągnięcie naukowe stanowi znaczący wkład kandydatki w poznanie procesów rozwoju ŻChZZ oraz zaburzeń w układzie krzepnięcia i fibrynolizy u pacjentów po urazach rdzenia kręgowego. Przeprowadzone badania dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej pokazały, że u chorych przyjmowanych na rehabilitację stacjonarną po urazach rdzenia kręgowego w okresie podostrym i przewlekłym po urazie dochodzi do zaburzeń w układzie krzepnięcia i fibrynolizy. Klinicznie skutkuje to większym ryzykiem powikłań zakrzepowo-zatorowych zwłaszcza w okresie do 3 m-cy po urazie, następnie ryzyko spada, choć w okresie 3-6 m-cy po urazie też jest relatywnie wysokie. Wiedza na temat zaburzeń układu hemostazy wśród pacjentów po urazie rdzenia kręgowego, zarówno w okresie przewlekłym jak i ostrym, nakazuje lekarzom

opiekującym się tą grupą chorych zachowanie szczególnej czujności w wykrywaniu tych powikłań, nawet jeśli obraz choroby zakrzepowo-zatorowej jest skąpoobjawowy. Wyniki badań wskazują na konieczność rozważenia wprowadzenia badań przesiewowych celem wykrycia bezobjawowych ZZG w tej grupie chorych.

Podsumowując ocenę osiągnięcia naukowego - stanowi ono spójny proces naukowy, świadczący o przygotowaniu dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej do podejmowania i realizacji istotnych zadań badawczych oraz konsekwencji w pracy naukowej. Osiągnięcie to zawiera wyraźne elementy nowatorskie, także w skali międzynarodowej, których wartość leży zarówno w aspektach poznawczych i klinicznych.

Prof. dr hab. Ewa Ziemann, jako osiągnięcie naukowe Pani doktor Mackiewicz-Milewska wskazała monotematyczny cykl publikacji pod wspólnym tytułem: Powikłania zakrzepowo-zatorowe oraz zaburzenia w układzie krzepnięcia i fibrynolizy u pacjentów po urazach rdzenia kręgowego poddawanych rehabilitacji w różnym czasie po urazie. Łączna wartość punktowa opublikowanych prac osiągnięcia naukowego wynosi 10,055 pkt Impact Factor, co odpowiada 370 punktom MNiSW. Pierwsza praca została opublikowana w 2016, pozostałe trzy w latach 2020-2021. Dwie prace należą do rangi czasopism z przedziału Q3-Q4 (J. Spinal Cord M ed.), natomiast dwie do Q1 (J. Clin. M ed.). Oświadczenia współautorów, w załączonej dokumentacji, wymienionych wyżej publikacji potwierdzają „znaczący i kluczowy” udział Kandydatki w ich powstawaniu. Obowiązujące przepisy prawne wskazują, iż: w przypadku publikacji wielo-autorskich kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich, współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie”. Niestety oświadczenia wszystkich współautorów, precyzujących ich udział w powstawaniu każdej z publikacji, są w każdym przypadku tej samej treści. Oryginalne publikacje numer 1 i 3 nie zawierają informacji jaki był indywidualny wkład poszczególnych współautorów, natomiast publikacje 2 i 4 podają rozbieżny z oświadczeniami udział. Szczegółowe zestawienie zamieszczam we właściwej tabeli. Wynika z tego fakt, iż w oryginalnych pracach Kandydatka wraz z drugą współautorką opracowała koncepcję badań, czyli obie Panie były pomysłodawczyniami podjętych działań naukowych i obie np. w publikacji nr 4 pisały oryginał pracy (czyli podwójne, pierwsze współautorstwo). Złożona do Rady Doskonałości Naukowej (RON) dokumentacja wskazuje tylko Panią dr Mackiewicz-Milewską w tej roli. Ze względu na fakt, iż nie podano procentowego udziału poszczególnych osób, a załączone oświadczenia współautorów są szablonowe i nie różnicują ani ich indywidualnej, ani roli Kandydatki, wnioskowanie na czym polegała rzeczywista rola Pani Doktor jest utrudnione i zdecydowanie umniejsza wkład Pani Doktor. Uważam również tę niezgodność za błąd formalny.

Dr hab. Krzysztof Szwed, prof. UMK, przedstawiony przez Panią dr Magdalenę Mackiewicz-Milewską dorobek naukowy jest obszerny i oryginalny. W większości prac Pani doktor jest

pierwszym autorem, co świadczy o jej wysokim zaangażowaniu w rozwój nauki. Na uwagę zasługuje fakt, że prowadzenie badań w zakresie rehabilitacji medycznej jest trudne i budowanie dorobku w tym obszarze nie jest łatwe. W pełni zgadzam się z przedstawionymi pozytywnymi recenzjami i popieram wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Paweł Zalewski, przedstawiony do oceny dorobek dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej obejmuje szereg zagadnień z zakresu rehabilitacji medycznej. Należy podkreślić intensywną i dość spójnie ukierunkowaną aktywność naukową, zwłaszcza w ostatnich latach. Niewątpliwie dorobek naukowy Pani Doktor nie jest doskonały, w kilku obszarach oczekivalibyśmy bardziej istotnych osiągnięć, jednakże ogólny poziom merytoryczny odpowiada oczekiwaniom stawianym kandydatom na stopień doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Marek Woźniewski, niestety nie mogę poprzeć wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej. Przedstawiony cykl publikacji stanowiący osiągnięcie naukowe nie spełnia kryteriów oryginalności, tezy i wyniki zawarte w tych publikacjach stanowią powtórzenie wcześniejszych opracowań. Tematyka uszkodzeń rdzenia kręgowego ze współwystępowaniem zakrzepicy żył głębokich, stanowi przedmiot kilkuset opracowań. Natomiast opracowań uwzględniających dodatkowo czynnik tkankowy jest niewiele, bo tylko 8, w tym dwie prace Pani dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej. Dlatego też uważam, że ten kierunek badań mógłby stanowić oryginalne osiągnięcie zakładając poszerzenie zakresu badań i publikacji. Pozostały dorobek naukowy cechuje rozproszenie, stwarza wrażenie przypadkowości a nie prospektywnego ukierunkowania. Największy niepokój stanowi brak spełnienia przesłanki dotyczącej współpracy międzyuczelnianej i międzynarodowej. Starze miały zdecydowanie charakter szkoleniowy i były realizowane ponad 25 lat temu, co w kontekście rozwoju nauki stanowi niewątpliwie przepaść. Kolejną przesłanką, która według mnie nie została spełniona jest wykazanie umiejętności kierowania zespołem naukowym, m.in. w oparciu o pozyskanie i realizowanie grantu ze źródeł zewnętrznych, co niewątpliwie stanowiłoby wyraz dojrzałości, jako samodzielnego naukowca.

Pozostały dorobek naukowy i organizacyjny:

Prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk, dr Magdalena Mackiewicz-Milewska na studiach odbywała praktyki studenckie za granicą zdobywając doświadczenie zawodowe w szpitalu Uniwersyteckim w Padwie (Włochy), w Antwerpii i Aslst (Belgia) oraz w Coimbrze (Portugalia). W 1989r. (1 miesiąc) była na prestiżowym Stypendium Rządu Francuskiego dedykowanym doskonaleniu językowemu ze szczególnym naciskiem na naukę medycznej terminologii języka francuskiego. W 1991/1992 odbyła 9 miesięczny staż naukowo-szkoleniowy w ramach Stypendium Rządu Francuskiego w Kilnice Kardiologii – Hopital Necker Enfants Malades w Payżu, pod kierunkiem prof. Andre Vacheron, podczas którego

poznała metody diagnostyczne echokardiografii i ich zastosowanie w badaniach naukowych, które później wykorzystała w swoich badaniach. Kandydatka w 1994 odbyła miesięczny staż pod kierunkiem prof. dr hab. Hanny Szwed w Samodzielnej Pracowni Echokardiografii Instytutu Kardiologii w Warszawie. W 1997 była na 2 tygodniowym stypendium Association Franco-Polonaire d'Angiologie - AFPA w Paryżu w Clinique Bizet, podczas którego odbyła szkolenie w zakresie wykonywania badań USG układu naczyniowego. O rozpoznawalności Kandydatki w międzynarodowym środowisku naukowym świadczy fakt, że recenzowała 7-krotnie prace naukowe dla czasopism anglojęzycznych oraz polskich, między innymi dla Clinical Rehabilitation (IF 2.59), International Journal of Environmental Research and Public Health (IF 2.84), Applied Sciences (IF 2.474), czy Postępow Rahabilitacji.

Dr hab. Katarzyna Hojan, w publikacjach składających się na pozostały dorobek naukowy Habilitantki można wyróżnić szereg zagadnień, których tematyka obejmuje szeroko pojętą problematykę rehabilitacji medycznej (badania nad prowadzeniem skutecznej i bezpiecznej dekaniulacji pacjentów z tracheostomią po ciężkich uszkodzeniach mózgu, po laryngektomii z powodu raka krtani). Kolejnym polem zainteresowań Habilitantki były neurogenne skostnienia pozaszkieletowe powstające u pacjentów po uszkodzeniu ośrodkowego układu nerwowego. Innym obszarem zainteresowań badawczych były problemy rehabilitacyjne pacjentów z ogromnymi przepuklinami brzuszными i (pre-)rehabilitacja przed operacją dużej przepukliny brzusznej. Dr Magdalena Mackiewicz-Milewska była również współautorem autorskiego programu ćwiczeń przygotowujących pacjenta do operacji dużej przepukliny brzusznej, ich wpływu na zmniejszenie ilości powikłań oddechowych i szybkie uruchomienie pacjentów. Poza tym Habilitantka kontynuowała tematykę podjętą w swojej rozprawie doktorskiej tematu wpływu biostymulacji laserowej na reaktywność naczyń co skutkowało powstaniem cyklem sześciu prac doświadczalnych opublikowanych w latach 2001-2020. W działalności naukowej dr n. med. Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej brak jest dłuższych staży naukowych po uzyskaniu tytułu stopnia doktora, szczególnie w ośrodkach zagranicznych. Deklarowane przez Habilitantkę staże naukowe odbyły się ponad 25 lat temu. Mimo braku staży naukowych dr n. med. Magdalena Mackiewicz-Milewska prowadzi współpracę naukową z polskimi ośrodkami czego wymiernym dowodem są wspólne publikacje.

Prof. dr hab. n. med. Agata Stanek, kandydatka jest pierwszym autorem 19 publikacjach (w jednej publikacji oryginalnej z IF, w 8 pracach oryginalnych bez IF, w jednym opisie przypadku z IF, 4 opisów przypadków bez IF, jednego rozdziału w monografii, jednej pracy poglądowej, 2 publikacji w suplementach oraz jednej pracy popularno-naukowej) . Z kolei drugim autorem 19 publikacjach. Łącznie w 38 publikacjach dr n.med. dr Mackiewicz-Milewska jest pierwszym i drugim autorem, co świadczy o wiodącej roli naukowej Kandydatki. Ponadto dr Mackiewicz-Milewska wygłosiła 4 wykłady na zaproszenie.

W mojej opinii powyższy dorobek naukowy dr n. med. Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej potwierdza osiągnięcie przez Nią samodzielności naukowej i w pełni uzasadnia ubieganie się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Należy podkreślić, iż wiele prac naukowych Kandydatki powstało dzięki Jej współpracy z różnymi jednostkami naukowymi. Dr n.med. Mackiewicz-Milewska odbyła staże naukowe w liczących się ośrodkach zagranicznych i krajowych:

- stypendium Rządu Francuskiego- doskonalenie kompetencji językowych w tym języka francuskiego medycznego. Uniwersytet w Montpellier Francja 03.07 -28.07.1989;
- stypendium Rządu Francuskiego Klinika Kardiologii Hospital Necker Enfants Malades w Paryżu Francja pod kierunkiem prof. Andre Vecheron - staż naukowo-szkoleniowy listopad 1991 - lipiec.1992 ;
- Samodzielnej Pracowni Echokardiografii Instytutu Kardiologii w Warszawie - doskonalenie kompetencji w zakresie wykonywania badań echokardiograficznych Warszawa 1-30 marzec 1994 rok pod kierunkiem prof. dr hab. Hanny Szwed ;
- stypendium Association Franco-Polonaise d' Angiologie- AFPA Paryż Clinique Bizet 10.03.1997- 23.03.1997 - doskonalenie kompetencji w zakresie wykonywania badań usg układu naczyniowego.

Podsumowując, pozostały dorobek naukowy dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej można stwierdzić, że jest on znaczący i wartościowy. Realizacja zadań naukowych wymagała od Kandydatki dużej wiedzy klinicznej oraz opanowania nowoczesnego warsztatu laboratoryjnego. W realizacji zadań naukowych widać dużą umiejętność planowania badań, konsekwencję i pracowitość. Wszystkie te cechy potwierdzają zdolność Habilitantki zarówno do samodzielnej pracy naukowej, jak i umiejętność organizacji takiej pracy w zespole badawczym.

Należy jednak zaznaczyć, że szkoda, że Kandydatka z takim potencjałem naukowym nie ubiega się o granty krajowe i statutowe. Wprawdzie tylko na stronie 22 w autoreferacie Kandydatka wspomina, że badania były w ramach grantu naukowego UMK, czyli pracy statutowej. Kandydatka nie podała również jakie badania wykonywała w ramach prac statutowych, którymi była kierownikiem lub współwykonawcą.

Prof. dr hab. Ewa Ziemann, w załączonej dokumentacji Kandydatka wykazała współautorstwo dwóch rozdziałów w monografiach naukowych. Ponadto zaprezentowała wyniki swoich badań na 14 konferencjach krajowych i 14 zagranicznych. Wygłosiła również w kraju cztery wykłady na zaproszenie. Brała udział w pracy czterech komitetów organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych. Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Rehabilitacji (oddziału Kujawsko-Pomorskiego), International Society of Physical and Rehabilitation Medicine i Stowarzyszenia „Pneumologie France Pologne”.

Jak wskazuje Habilitantka, w opisie swoich osiągnięć, od 2010 roku w ramach współpracy z Katedrą Medycyny Sadowej CMUMK w Bydgoszczy jest biegłym sądowym (jak napisano powyżej w autoreferacie jest data rok 2012). W ramach tej działalności wykonała około 100 ekspertyz sądowych.

W załączonej dokumentacji brak jest informacji o doświadczeniu w kierowaniu zespołami badawczymi. Kandydatka nie była kierownikiem grantów naukowych pozyskanych ze źródeł zewnętrznych. Załączona dokumentacja zawiera potwierdzenia odbytych staży zagranicznych. Uważam jednak, iż były to staże mające na celu podniesienie kwalifikacji zawodowych Pani Doktor, a nie wyjazdy naukowe. Kandydatka nie udokumentowała odbytych staży żadną publikacją naukową we współautorstwie z pracownikami jednostek, gdzie staże zostały zrealizowane. Nic nie wiadomo z załączonej dokumentacji o działalności dydaktycznej Kandydatki (jakie przedmioty prowadzi, jakie programy zajęć opracowała) oraz o osiągnięciach w zakresie ewentualnych prac magisterskich. Pełni obecnie funkcję Kierownika Katedry pod nieobecność Prof. dr hab. Wojciecha Hagnera i jak sama wskazała nadzoruje proces dydaktyczny i działalność naukową. Brak jest informacji o tematyce badawczej działalności statutowej prowadzonej w macierzystej jednostce Kandydatki.

Analiza bibliometryczna dorobku wskazuje, iż Kandydatka łącznie opublikowała prace o łącznym współczynniku oddziaływania (Impact Factor) 19.816 pkt, co odpowiada 918.500 punktom ministerialnym na dzień złożenia dokumentacji do Rady Doskonałości Naukowej, czyli 11.05. 2021 rok. Prace te nie spotkały się ze szczególnym zainteresowaniem środowiska międzynarodowego, gdyż były cytowane jedynie 36 razy (41 z uwzględnieniem autocytowań), co odpowiada wartości *Indeksu Hirsch'a* 3. Kandydatka złożyła uzupełnienia danych bibliometrycznych z obowiązującą obecnie punktacją w oparciu o nową listę czasopism, które to uzupełnienie ma datę 18.20.2022 rok. W mojej opinii przyjmuję punktację na dzień złożenia dokumentacji przez habilitantkę, a nie punktacji na koniec okresu ewaluacji, kiedy to nowa lista została przygotowana przez ministerstwo i opublikowana w dniu 21 grudnia 2022, czyli po złożeniu dokumentacji do RDN. Zgodnie z rekomendacjami RDN ocenę istnienia znacznego wkładu należy rozpatrywać, biorąc pod uwagę dzień składania wniosku

Dr hab. Krzysztof Szwed, prof. UMK, brak uwag w tym zakresie. Dorobek dydaktyczny i organizacyjny w pełni odpowiada wymaganiom w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Prof. dr hab. Paweł Zalewski, nie wnoszę krytycznych uwag w tym zakresie i popieram pozytywne opinie recenzentów.

Podsumowanie:

Prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk, przedstawione przez kandydatkę opracowanie habilitacyjne jest oryginalnym osiągnięciem naukowym. Merytorycznie mieści się w dziedzinie nauk medycznych i może stanowić podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Pozostały dorobek mieści się także w tej dyscyplinie naukowej. Kandydatka posiada wymagania naukowe, organizacyjne i dydaktyczne umożliwiające awans naukowy. Co istotne, wymagania Habilitantka w swojej pracy naukowo-badawczej po uzyskaniu stopnia doktora wyraźnie i bardzo znamienne podniosła swoje kwalifikacje i rozwinęła swój warsztat i dorobek naukowy, oraz wykazała się znacząco powiększoną aktywnością publikacyjną. Stwierdzam, że osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne Kandydatki spełniają wszystkie wymogi ustawowe, jakie stawiane są w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dlatego wniosek w przedmiotowej sprawie uważam za uzasadniony i w pełni go popieram. W związku z powyższymi faktami, powołując się na przepisy aktualnie obowiązujące w Polsce w zakresie nadawania stopni naukowych i tytułu naukowym (prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. z 2018 r, poz. 1668 z późniejszymi zmianami), rekomenduję Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauki o Zdrowiu w Bydgoszczy nadanie dr Magdalenie Mackiewicz-Milewskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Dr hab. Katarzyna Hojan, monotematyczny cykl publikacji dr n. med. Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej stanowi spójną całość. Uzyskane wyniki badań mają nie tylko charakter poznawczy, ale również mogą być wykorzystane w praktyce klinicznej.

Kandydatka ma oryginalny dorobek naukowy stanowiący istotny wkład w rozwój nauk o zdrowiu, który jest wystarczający ilościowo, jak i jakościowo co odzwierciedla między innymi sumaryczny IF, a Jej prace są przedmiotem zainteresowania innych badaczy, co potwierdza liczba ich cytowań (46) oraz Index Hirsch'a (3).

Mając na uwadze całokształt przebiegu kariery naukowej dr n. med. Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej, jej dorobek naukowy, znaczącą aktywność w dokonaniach dydaktycznych oraz organizacyjnych, jak również wartość i znaczenie osiągnięcia habilitacyjnego, jestem przekonana, iż wniosek dr n. med. Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o zdrowiu jest uzasadniony. Dorobek ten oraz rozprawa habilitacyjna spełniają warunki określone w art. 219 ust. 1 pkt.2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz.U z 2018 r. Poz. 1668 ze zm.).

Prof. dr hab. n. med. Agata Stanek, podsumowując ocenę dorobku naukowego, a w szczególności osiągnięcie naukowe „Powikłania zakrzepowo-zatorowe oraz zaburzenia w układzie krzepnięcia i fibrynolizy u pacjentów po urazach rdzenia kręgowego poddawanych rehabilitacji w różnym czasie po urazie”, dydaktycznego oraz organizacyjnego stwierdzam, że dr n. med. Magdalena Mackiewicz-Milewska jest wszechstronnie wykształconym

i doświadczonym oraz w pełni samodzielnym naukowcem, posiadającym doskonale opanowany warsztat badawczy, a także znaczący i spójny dorobek naukowy.

Prof. dr hab. Ewa Ziemann, Pani Doktor Magdalena Mackiewicz-Milewska jest doświadczonym lekarzem z najwyższym możliwym stopniem specjalizacji. Bardzo dobrze udokumentowała podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych, który to proces zasługuje na uznanie i gdyby to osiągnięcie stanowiło podstawę do nadania Jej stopnia doktora habilitowanego to z pewnością uzyskałaby aprobatę. Jednak Jej doświadczenie jako badacza naukowego jest bardzo skromne, być może podyktowane koniecznością uzyskania habilitacji jaką powinien mieć Kierownik Katedry Rehabilitacji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami „potwierdzenie istnienia cyklu jest możliwe, gdy poszczególne publikacje, zebrane w jedną całość, wskazują na oryginalne rozwiązanie nie problemu naukowego, wnosząc znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej”. Opublikowane prace stanowią ciekawy opis przypadku postępowania klinicznego, który został przeprowadzony w oparciu o obowiązujące procedury postępowania. Nie jest to znaczące osiągnięcie naukowe, natomiast może stanowić podstawę do dalszych badań. Przygotowany autoreferat wymaga uporządkowania rzeczywistych i najważniejszych osiągnięć Kandydatki. Przedstawioną do recenzji wersję autoreferatu nie czyta się dobrze i na pewno nie uzasadnia przedstawionego problemu jako problemu naukowego, lecz jako przypadku klinicznego (opisanego bardzo skrótowo).

Uważam, iż Habilitantka jest dopiero w trakcie gromadzenia oryginalnego dorobku naukowego, który może stanowić istotny wkład w rozwój nauk o zdrowiu, który obecnie nie jest wystarczający pod względem jakościowym i ilościowym. Index Hirscha wskazujący na zainteresowanie środowiska międzynarodowego problematyką badawczą habilitantki, jest niski.

Po zapoznaniu się z całokształtem dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej, stwierdzam, że nie spełnia on kryteriów wymaganych stosowną ustawą przy ubieganiu się o stopień doktora habilitowanego nauk o zdrowiu. W związku z powyższym kieruję do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Collegium Medicum im. L. Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, wniosek o niedopuszczenie Pani dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Dr hab. Krzysztof Szwed, prof. UMK, biorąc pod uwagę całość dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, podzielam pozytywną opinię zawartą w przedstawionych recenzjach i rekomenduję Radzie Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy UMK, nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Prof. dr hab. Paweł Zalewski, uwzględniając wszystkie aspekty dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, podzielam pozytywne opinie zawarte w przedstawionych recenzjach i rekomenduję Radzie Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy UMK, nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Prof. dr hab. Marek Woźniewski, uwzględniając całość dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, stwierdzam brak spełnienia zasadniczych przesłanek awansowych na stopień doktora habilitowanego, tym samym, nie rekomenduje Radzie Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy UMK, nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Magdalenie Mackiewicz-Milewskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Wniosek końcowy:

Po zapoznaniu się z dokumentami przedłożonymi w związku z ubieganiem się dr Magdaleny Mackiewicz-Milewskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz ocenami całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a w szczególności osiągnięcia naukowego pt.: „*Powikłania zakrzepowo-zatorowe oraz zaburzenia w układzie krzepnięcia i fibrynolizy u pacjentów po urazach rdzenia kręgowego poddawanych rehabilitacji w różnym czasie po urazie*”, określonego na podstawie art. 219 ust. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 20218 poz. 1668 ze zm., wnioskuje o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu, Pani dr Magdalenie Mackiewicz-Milewskiej, stosunkiem głosów 5 – ZA nadaniem, 2 – PRZECIW nadaniu.

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Marek Woźniewski



Sekretarz Komisji

Prof. dr hab. Paweł Zalewski