

Uniwersytet Warszawski
Wydział Geografii i Studiów Regionalnych
Katedra Geoinformatyki, Kartografii i Teledetekcji
Ul. Krakowskie Przedmieście 30
00-927 Warszawa
e-mail: i.karsznia@uw.edu.pl

RECENZJA

W POSTĘPOWANIU O NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO DR INŻ. TOMASZOWI NOSZCZYKOWI W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH W DYSCYPLINIE GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA

PODSTAWA FORMALNA

Podstawą do wykonania niniejszej recenzji jest umowa o przygotowanie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego zawarta ze mną przez Dziekana Wydziału Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, p. dr hab. Marcina Świtoniaka, prof. UMK, na podstawie uchwały nr 13/2025 Rady Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 25 czerwca 2025 roku, w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Tomaszowi Noszczykowi.

Podstawę niniejszej recenzji stanowi komplet dokumentów, związanych z postępowaniem habilitacyjnym, na który składały się:

1. Wniosek z dnia 16.04.2025 r. o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.
2. Autoreferat.
3. Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny.
4. Kopie publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe – cykl artykułów.
5. Oświadczenia współautorów.
6. Kopie pozostałych dokumentów potwierdzających najważniejsze osiągnięcia i aktywność naukową w innych instytucjach.

**OCENA OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH DR INŻ. TOMASZA NOSZCZYKA W
POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH W
DYSCYPLINIE GEOGRAFIA
SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA**

Zgodnie z art. 219 ust. 1 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, niniejsza recenzja zawiera: (1) charakterystykę sylwetki naukowej habilitanta oraz ocenę jego osiągnięć badawczych (art. 219 ust. 1, pkt 1 i 3 ustawy), (2) charakterystykę i ocenę głównego osiągnięcia naukowego (art. 219 ust. 1, pkt 2 ustawy), (3) konkluzję recenzentki.

**1. CHARAKTERYSTYKA SYLWETKI NAUKOWEJ HABILITANTA WRAZ Z OCENĄ
JEGO OSIĄGNIĘĆ BADAWCZYCH**

Pan dr inż. Tomasz Noszczyk związany jest od roku 2009, czyli od studiów inżynierskich, przez magisterskie, a następnie doktoranckie z Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie. Po uzyskaniu stopnia doktora, z wyróżnieniem, w roku 2019 został zatrudniony na tymże uniwersytecie, w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Architektury Krajobrazu, początkowo na stanowisku asystenta, w kolejnym roku na stanowisku adiunkta, a od roku 2020 na stanowisku profesora uczelni. W trakcie studiów doktoranckich w latach 2015-2018 prowadził w ramach umowy cywilnoprawnej zajęcia dydaktyczne w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Architektury Krajobrazu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

Studia inżynierskie oraz magisterskie, także z bardzo dobrym wynikiem, odbył pan doktor również na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, ale na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji, był to kierunek: geodezja i kartografia, specjalność: Geodezja rolna i wycena nieruchomości. Stopień doktora nauk technicznych, z wyróżnieniem, w dyscyplinie Geodezja i kartografia, uzyskał pan Tomasz Noszczyk w wyniku obrony rozprawy doktorskiej pt. *Modelowanie zmian użytkowania gruntów* 6 lutego 2019 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Józef Hernik, a recenzentami: dr hab. inż. Katarzyna Kocur-Bera, prof. UWM oraz dr hab. inż. Edward Preweda, prof. AGH.

W latach 2022-2024 w ramach umowy cywilnoprawnej dr inż. Tomasz Noszczyk prowadził mentoring promotorski dla doktoranta Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu. Swoje doświadczenie zawodowe pan doktor poszerzał także na rocznych studiach podyplomowych (2014-2015) na kierunku Administracja publiczna, na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie oraz w ramach rocznego studium pedagogicznego dla nauczycieli akademickich, których zwieńczeniem było uzyskanie uprawnień pedagogicznych 26 czerwca 2018 r.

Ilościowo i jakościowo dorobek naukowy dr inż. Tomasza Noszczyka po uzyskaniu w 2019 stopnia doktora, prezentuje się bardzo dobrze. Po uzyskaniu stopnia doktora, czyli od lutego 2019 r. dr inż.

Tomasz Noszczyk opublikował w sumie 28 prac, w tym 25 artykułów w czasopismach (wszystkie w j. angielskim) i 3 rozdziały w monografiach naukowych (2 w j. angielskim i 1 w j. polskim). Co zasługuje na podkreślenie, jak i sam Habilitant słusznie zwraca na to uwagę, 24 spośród 25 opublikowanych w tym czasie artykułów zostało wydanych w międzynarodowych czasopismach posiadających Impact Factor. Sumaryczna liczba punktów MNiSzW, odniesiona do roku wydania publikacji po uzyskaniu stopnia doktora, wynosi 3340 pkt., natomiast ich łączny IF = 112,405. Jest to bardzo dobry wynik. Pięć spośród publikacji po doktoracie składa się na główne osiągnięcie naukowe, o którym będzie mowa w dalszej części recenzji.

Pan doktor Tomasz Noszczyk publikuje głównie w j. angielskim, w uznanych czasopismach. Przeważająca liczba publikacji po doktoracie to publikacje współautorskie, w których pan doktor jest pierwszym autorem w przypadku pięciu publikacji (w tym w jednej jedynym autorem), w pozostałych dwudziestu publikacjach w czasopismach, opublikowanych po doktoracie, habilitant jest jednym ze współautorów. Publikowanie w zespołach badawczych jest jak najbardziej uzasadnione, z uwagi na interdyscyplinarny charakter poruszanej tematyki badawczej, wymagającej pracy w zespołach osób o różnych kompetencjach, wiedzy i umiejętnościach. Pan doktor posiada w dorobku również publikacje ze swoimi podopiecznymi, co warto zauważyć, gdyż w ten sposób motywuje i włącza młodzież do działań akademickich.

Habilitant ma wystarczające doświadczenie, związane z udziałem w konferencjach naukowych. Po obronie doktoratu prezentował wyniki swoich badań na dziesięciu konferencjach krajowych oraz piętnastu międzynarodowych. Ma także bogate doświadczenie w zakresie staży naukowych, które odbył w Polsce, Ukrainie, Słowacji, Węgrzech, Argentynie, Turcji oraz Brazylii. Były to wyjazdy naukowe krótkoterminowe, trwające od tygodnia do dwóch miesięcy, nie mniej jednak ich owocem są współautorskie publikacje oraz intensyfikacja międzynarodowej współpracy naukowej.

Niewątpliwie mocną stroną dorobku naukowego Habilitanta jest właśnie współpraca międzynarodowa, w ramach projektów badawczych. Od 2017 roku pan doktor jest inicjatorem międzynarodowej współpracy naukowej dotyczącej badań struktury funkcjonalno-przestrzennej miast. Współpraca ta rozwija się między jego macierzystą Uczelnią i Katedrą a instytucjami z Turcji, Węgier, Ukrainy i Etiopii. Jest to współpraca z Istanbul University-Cerrahpaşa w Turcji, Szent István University na Węgrzech (obecnie Hungarian University of Agriculture and Life Sciences), z National Aviation University na Ukrainie (obecnie the State University "Kyiv Aviation Institute") oraz z Addis Ababa University i Wolkite University w Etiopii. Kontakty te obejmują wspólne badania, których podsumowanie stanowią liczne publikacje naukowe (w sumie jest to 11 publikacji), składanie projektów badawczych w większych konsorcjach naukowych oraz wymiana naukowców między instytucjami. Ten aspekt dorobku naukowego habilitanta należy uznać za bardzo mocno rozwinięty i kluczowy.

Istotnym aspektem działalności naukowej pana doktora jest także udział w komitetach redakcyjnych i radach czasopism naukowych. Pan doktor jest członkiem rad redakcyjnych pięciu zagranicznych, dobrych czasopism naukowych (Impact Factor powyżej 6). Wykonał także recenzje dla ponad 30

czasopism zagranicznych (161 recenzji) oraz 10 polskich (30 recenzji). Poza recenzjami dla czasopism naukowych, pan doktor, co bardzo cenne, był recenzentem siedmiu międzynarodowych projektów naukowych. Recenzował projekty dla instytucji naukowych między innymi ze Szwajcarii, Słowacji oraz Serbii.

Pan doktor Tomasz Noszczyk osiągnął także bardzo dobre wskaźniki bibliometryczne. Łączna liczba punktów Impact Factor (IF) opublikowanych prac, wliczając publikacje wskazane jako główne osiągnięcie naukowe wynosi 112,405. Liczba cytowań wg. bazy Web of Science to 831 (bez autocytowań) oraz 968 (bez autocytowań) w bazie Scopus. Aktualny indeks Hirscha według obu baz (Scopus oraz Web of Science) wynosi – 16. To bardzo dobry wynik w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Na podstawie opisanej działalności naukowej pana doktora Tomasza Noszczyka należy stwierdzić, że Habilitant wykazuje się istotną i zauważalną na arenie międzynarodowej aktywnością badawczą. Uwagę zwracają liczne staże i kontakty naukowe, współautorstwo wielu publikacji opracowywanych w gronie międzynarodowym, różnorodne projekty badawcze o krajowym i międzynarodowym zasięgu. Świadczy to o rozpoznawalności Habilitanta, umiejętności nawiązywania współpracy naukowej oraz jego pracowitości. Potwierdzeniem jego zaangażowania w działalność o charakterze naukowym są liczne nagrody i wyróżnienia, z ramienia rektora macierzystej uczelni oraz innych instytucji naukowych.

Chciałabym także podkreślić, że Habilitant poza bardzo dobrze, wręcz wzorowo rozwiniętą działalnością naukową, we wszystkich jej aspektach (publikacji, staży naukowych, współpracy międzynarodowej), wykazuje się równie bogatą działalnością dydaktyczną, jak i organizacyjną. W zakresie działalności dydaktycznej był promotorem 16 prac inżynierskich oraz 14 magisterskich, pełni także funkcję promotora pomocniczego w jednej rozprawie doktorskiej. Pełnił rolę recenzenta 23 prac inżynierskich oraz 21 prac magisterskich. Od 2015 r. prowadzi również zajęcia dydaktyczne na trzech kierunkach studiów na macierzystym Wydziale. Najpierw ćwiczenia projektowe, a od 2019 r. po uzyskaniu stopnia doktora, także wykłady na studiach inżynierskich i magisterskich na kierunkach gospodarka przestrzenna, geodezja i kartografia, bioinformatyka i analiza danych oraz architektura krajobrazu. Dr inż. Tomasz Noszczyk angażuje się w organizację wydarzeń o charakterze naukowym, dydaktycznym i popularnonaukowym.

Habilitant z sukcesem współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym, między innymi z instytucjami takimi jak: Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, Stowarzyszenie Euroregion Karpacki czy Krajowy Zasób Nieruchomości.

2. CHARAKTERYSTYKA I OCENA GŁÓWNEGO OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO

Pan dr inż. Tomasz Noszczyk wnioskuje o wszczęcie postępowania habilitacyjnego na podstawie osiągnięcia naukowego pt. *Czasowo-przestrzenne zmiany miejskich terenów zieleni w kontekście oddziaływania antropogenicznego oraz pandemii COVID-19*.

Na wskazane osiągnięcie składa się cykl 5 artykułów w czasopismach naukowych, opublikowanych w j. angielskim. Wszystkie publikacje znajdują się w czasopismach zagranicznych, o zasięgu międzynarodowym. Sumaryczny IF osiągnięcia naukowego wynosi 22,9 (IF całego dorobku to 112,405), natomiast sumaryczna liczba punktów MNiSzW dla osiągnięcia naukowego wynosi 840 pkt (dla całego dorobku jest to 3340 pkt). Warto zauważyć, że artykuły składające się na główne osiągnięcie naukowe mają wysokie współczynniki IF (od 2,5 do 7,0) oraz dużą liczbę punktów MNiSzW (od 100 do 200 punktów), są zatem opublikowane w czasopismach cenionych na forum międzynarodowym, jak i krajowym. Głównie osiągnięcie stanowi zatem znaczną część w całym dorobku Habilitanta. Na główne osiągnięcie naukowe składają się następujące publikacje:

1. Noszczyk T., Gorzelany J., Kukulska-Kozieł A., Hernik J. 2022. The impact of the COVID-19 pandemic on the importance of urban green spaces to the public. *Land Use Policy*, 113, 105925. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105925>; 140 pkt., IF: 6,0.
2. Gorzelany J., Noszczyk T., Kukulska-Kozieł A., Hernik J. 2023. Urban green spaces management during the COVID-19 pandemic: Experiences from Kraków, Poland. *Land Degradation & Development*, 34(2), 423–440. DOI: <https://doi.org/10.1002/ldr.4469>; 200 pkt., IF: 3,6.
3. Belenok V., Noszczyk T., Hebryn-Baidy L., Kryachok S. 2021. Investigating anthropogenically transformed landscapes with remote sensing. *Remote Sensing Applications: Society and Environment*, 24, 100635. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rsase.2021.100635>; 100 pkt., IF 2023: 3,8.
4. Noszczyk T., Cegielska K., Rogatka K., Starczewski T. 2023. Exploring green areas in Polish cities in context of anthropogenic land use changes. *Anthropocene Review*, 10(3), 710–731. DOI: <https://doi.org/10.1177/20530196221112137>; 200 pkt., IF: 2,5.
5. Noszczyk T. 2023. Detecting changes in green and blue spaces: Modeling based on statistical approach. *Ecological Indicators*, 154, 110878. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2023.110878>; 200 pkt., IF: 7,0.

Cztery z pięciu artykułów składających się na główne osiągnięcie naukowe stanowią pozycje współautorskie, jeden został opracowany przez Habilitanta samodzielnie. Jednocześnie udział dr Tomasza Noszczyka (zgodnie z załączoną dokumentacją, w tym oświadczeniami współautorów) obejmuje istotne i główne elementy prowadzenia badań i ich sprawozdawania takie jak opracowanie lub

współtworzenie koncepcji badań, sformułowanie problemów i pytań badawczych, udział w analizie, interpretacji i dyskusji wyników badań, a także w formułowaniu syntetycznych wniosków. Jest to zatem udział przeważający, obejmujący najważniejsze merytoryczne elementy badań i ich publikacji.

Wskazane przez Habilitanta w autoreferacie oraz artykułach naukowych badania skupiają się wokół problematyki obejmującej identyfikację i ocenę antropogenicznych zmian miejskich terenów zieleni w ujęciu czasowo-przestrzennym, opracowanie metodyki diagnozowania rozpoznanych zmian oraz przedstawienie rekomendacji w zakresie kształtowania i udostępniania terenów zieleni w miastach, mając na uwadze potrzeby społeczne oraz sytuację nadzwyczajną, związaną ze skutkami pandemii COVID-19. Obszarem analizy objął Habilitant wybrane tereny miejskie w Polsce (w skali makro było to 936 miast w Polsce, natomiast w skali mikro Kraków i Toruń), a także Kijów na Ukrainie, wybrany dodatkowo dla celów porównawczych.

Sformułowany główny cel badawczy rozbił Habilitant na cele szczegółowe, których realizacji dotyczył wskazany jako osiągnięcie główne cykl publikacji. W publikacji pierwszej celem szczegółowym było zbadanie znaczenia miejskich terenów zieleni dla mieszkańców Krakowa. Wyniki tych badań posłużyły Habilitantowi do realizacji kolejnego celu szczegółowego, jakim była identyfikacja potrzeb społecznych w zakresie miejskich terenów zieleni oraz określenie wpływu pandemii COVID-19 na zarządzanie nimi w Krakowie. Do realizacji tych celów wykorzystał Habilitant badania ankietowe, jak i wywiady pogłębione.

W ramach kolejnego celu szczegółowego Habilitant podjął się identyfikacji antropogenicznych zmian zachodzących w przestrzeni i obszarach przyrodniczych Kijowa, jako obszaru porównawczego. W zakresie tego celu szczegółowego istotnym elementem była także ocena przydatności danych teledetekcyjnych w diagnozowaniu zachodzących zmian przestrzennych i krajobrazowych. Kolejny cel szczegółowy zakładał określenie zróżnicowania zmian miejskich terenów zieleni w obu skalach (makro i mikro), co umożliwiło ocenę struktury funkcjonalno-przestrzennej analizowanych miast.

Ostatni z celów szczegółowych obejmował modelowanie zmian miejskich terenów zieleni jako elementu błękitno-zielonej infrastruktury Krakowa w latach 2002–2022 z wykorzystaniem danych oraz metod statystycznych. Syntetyczny schemat metodyki badań zawarł Habilitant na rycinie 2 w autoreferacie. Dużą zaletą przeprowadzonych badań jest niewątpliwie zastosowany w nich zróżnicowany wachlarz metod jakościowych i ilościowych, w tym niezwykle ciekawej metody jaką jest spacer badawczy.

Zdefiniowane przez Habilitanta zarówno cel główny, jak i cele szczegółowe zostały w pełni zrealizowane. Bardzo dobrym odzwierciedleniem, a także potwierdzeniem zarówno potrzeby prowadzenia tego typu badań, jak i ich znaczenia dla dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna jest wkład jakie wniosły prowadzone przez Habilitanta badania, wskazane w autoreferacie. Mianowicie, Habilitant wskazuje trzy zasadnicze naukowe efekty badań mające istotny wpływ na dyscyplinę, w której badania zostały zrealizowane. Są to:

1. Efekty o charakterze **teoretyczno-poznawczym**, w ramach których Habilitant potwierdził empirycznie, wpływ pandemii COVID-19 na zarządzanie miejskimi terenami zieleni, poprzez np. brak możliwości realizacji projektów i różnych wydarzeń; wagę oraz zróżnicowanie dostępności miejskich terenów zieleni, jako jednego z podstawowych parametrów prawidłowego zarządzania zielenią w mieście; oraz wskazał możliwości i ograniczenia zastosowania różnych danych, metod i analiz w skali makro oraz mikro do diagnozowania zmian miejskich terenów zieleni.
2. Efekty **metodyczne**, czyli zastosowanie zintegrowanego podejścia do diagnozowania czasowo-przestrzennych zmian miejskich terenów zieleni przy wykorzystaniu zróżnicowanych technik badawczych takich jak badania ankietowe, techniki i dane teledetekcyjne, analizy przestrzenne w skali mikro i makro oraz analizy statystyczne, co pozwoliło na potwierdzenie tezy, że łączenie różnorodnych danych oraz metod badawczych dla badań czasowych i przestrzennych zmian miejskich terenów zieleni w kontekście gospodarki przestrzennej jest celowe i obiecujące.
3. Wśród efektów **aplikacyjnych** wskazuje Habilitant możliwości zastosowania w praktyce przez administrację samorządową opracowanych przez niego narzędzi i rozwiązań do diagnozowania oraz oceny czasowo-przestrzennych zmian miejskich terenów zieleni. Wykonane analizy i wyniki badań mogą stanowić wkład do tworzenia polityk miejskich czy też strategii rozwoju gminy, której posiadanie jak zaznacza Habilitant obecnie fakultatywne, będzie dla gmin obowiązkowe od 1 stycznia 2026 r. Z tego punktu widzenia, wypracowane przez Habilitanta analizy, metody oraz wyniki badań z pewnością stanowią istotne zalecenia i wskazówki do efektywnego zarządzania przestrzenią zieloną zarówno w miastach, jak i większych jednostkach administracyjnych.

Wśród wykorzystanych metod badawczych pojawiają się także dane przestrzenne oraz analizy dotyczące rozmieszczenia liczby osób zameldowanych w Krakowie (w odniesieniu do pól siatki heksagonalnej jako pola podstawowe oceny). Recenzentka chciałaby dowiedzieć się jakie rodzaje pól rozważał oraz jaką wielkość pola podstawowego i dlaczego ostatecznie przyjął Habilitant do analiz przestrzennych.

W badaniach Habilitanta jest dość duża dysproporcja między rozważaniami obszarami miejskimi w skali makro (936 miast) oraz skali mikro (2 miasta w Polsce i jedno porównawcze na Ukrainie). Skąd tak duża rozbieżność i czy była celowym zabiegiem? Jakże inne miasta można byłoby w przyszłości objąć analizą mikro aby zapewnić większą reprezentatywność badań także w tej skali?

Wskazane pytania w żadnym stopniu nie umniejszają wysokiej wartości merytorycznej i praktycznej wykonanych przez Habilitanta badań, są jedynie wyrazem ciekawości recenzentki.

3. KONKLUZJA

W konkluzji, biorąc pod uwagę pozytywną ocenę wszechstronnego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Pana doktora inżyniera Tomasz Noszczyka, a przede wszystkim oryginalność głównego osiągnięcia naukowego oraz jego wkład i znaczenie w rozwoju dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, z pełnym przekonaniem stwierdzam, że Habilitant, zgodnie a art. 219 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1668) spełnia wszystkie warunki stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. W związku z tym opowiadam się za dalszym procedowaniem wniosku oraz za nadaniem panu doktorowi inżynierowi Tomaszowi Noszczykowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Warszawa, 7 września 2025



/dr hab. inż. Izabela Karsznia, prof. UW/