

**Uchwała Komisji Habilitacyjnej
z dnia 30 maja 2025 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne
wszczętym na wniosek dr Justyny Walczyk-Skierskiej**

§1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Chemiczne Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu Uchwałą 6/2025 z dnia 12 lutego 2025 r. działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami, dokumentacją wniosku oraz wysłuchaniu referatu podczas kolokwium habilitacyjnego wraz z dyskusją stwierdza, że osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Nowe podejście w analizie związków bioaktywnych dla potrzeb metabolomiki i lipidomiki*” nie spełnia warunków uzasadniających nadanie stopnia doktora habilitowanego i **postanawia nie rekomendować Radzie Dyscypliny Nauki Chemiczne wniosku dr Justyny Walczak-Skierskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego.**

§1

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, w którym wzięło udział 7 członków Komisji. Za podjęciem uchwały rekomendującej nadanie stopnia doktora habilitowanego opowiedziało się 3 (trzech) Członków Komisji, przeciw 1 (jeden Członek), wstrzymało się 3 (trzech Członków).

§2

Uzasadnienie stanowi integralną część niniejszej uchwały (**Załącznik 1**) i zostanie przekazane wraz z dokumentacją postępowania Radzie Dyscypliny.

Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 30 maja 2025 r.

Na podstawie oceny osiągnięcia naukowego, przebiegu kolokwium habilitacyjnego oraz dyskusji podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, Komisja Habilitacyjna uznaje, że nie ma podstaw do nadania dr Justynie Walczak-Skierskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk chemicznych.

Komisja pozytywnie ocenia zaangażowanie Kandydatki w prace badawczo-wdrożeniowe oraz jej wkład jako wykonawcy w realizację projektów naukowych o charakterze aplikacyjnym, prowadzonych zarówno we współpracy z grupą badawczą w Interdyscyplinarnym Centrum Nowoczesnych Technologii, której Habilitantka jest członkiem, jak i z partnerami przemysłowymi. Odnotowano sprawny warsztat analityczny dr Justyny Walczak-Skierskiej, obejmujący umiejętność planowania i realizacji badań z zastosowaniem technik chromatograficznych i spektrometrii mas. Kandydatka wykazuje znajomość zarówno metod

przygotowania próbek, jak i analizy oraz interpretacji uzyskanych wyników. Jej kompetencje w tym zakresie znajdują odzwierciedlenie w udziale w projektach badawczych o profilu aplikacyjnym oraz w prowadzonych pracach zespołowych.

Jednocześnie Komisja Habilitacyjna stwierdza, że zgłoszony do oceny dorobek naukowy oraz przebieg kolokwium habilitacyjnego ujawniły istotne braki, które zdaniem Komisji przesądzają o tym, iż na obecnym etapie rozwoju naukowego Kandydatka nie spełnia jeszcze warunków uzasadniających nadanie jej stopnia doktora habilitowanego, a jest to:

1. brak spójnej, autorskiej koncepcji badawczej w osiągnięciu naukowym

Przedłożone osiągnięcie naukowe oraz dorobek publikacyjny stanowiący podstawowe osiągnięcia naukowego mają charakter tematycznie rozproszony, co utrudnia wskazanie jednoznacznej, autorskiej linii badawczej prowadzonej przez Kandydatkę. Projekty, których była współwykonawcą, dotyczyły różnych obszarów i zagadnień (od metabolomiki roślin, przez analizę produktów mlecznych, po badania nad grochem czy lipidami bakterii), co nie zostało należycie spójnie powiązane w prezentacji osiągnięcia naukowego. Złożony cykl publikacji nie stanowi - w ocenie Komisji - wystarczająco spójnego i oryginalnego wkładu do rozwoju dyscypliny.

2. brak jednoznacznych dowodów na samodzielność naukową

Struktura autorstwa publikacji, w których uczestniczyła dr Justyna Walczak-Skierska, wskazuje na ograniczoną samodzielność naukową. Kandydatka pełniła funkcję pierwszego autora tylko w części publikacji; w wielu z nich miała rolę wykonawczą lub współautorską, a nie wiodącą. Brak jest publikacji jednoautorskich lub takich, które w sposób jednoznaczny dokumentowałyby jej samodzielność w kreowaniu koncepcji badawczych i metodologii. Wątpliwości te nie zostały rozwiane podczas kolokwium habilitacyjnego. Ponadto, Kandydatka nie kierowała dotąd projektami badawczymi o istotnym budżecie - mimo długoletniego zatrudnienia na stanowisku naukowo-badawczym.

3. zgłoszenie przez członków Komisji Habilitacyjnej, zarówno w toku kolokwium habilitacyjnego, jak i w trakcie dyskusji odbywającej się podczas posiedzenia Komisji, istotnych wątpliwości odnoszących się do wybranych aspektów metodologicznych badań prowadzonych przez Kandydatkę.

Zastrzeżenia te dotyczyły w szczególności adekwatności i kompletności zastosowanych procedur badawczych, przejrzystości oraz spójności powiązania przyjętych hipotez badawczych z procesem analizy danych, a także precyzji, zasadności i wewnętrznej spójności formułowanych wniosków. Wskazane wątpliwości miały na celu podkreślenie potrzeby bardziej szczegółowego uzasadnienia wyboru określonych metod badawczych oraz bardziej przejrzystego przedstawienia procesu wnioskowania, co jest istotne z perspektywy oceny rzetelności i wiarygodności prezentowanych wyników naukowych.

Podniesione kwestie były szczegółowo omawiane zarówno w toku kolokwium habilitacyjnego, jak i w dalszej dyskusji podczas posiedzenia Komisji. W ocenie Komisji, przedstawione przez Kandydatkę wyjaśnienia okazały się niewystarczające i nie rozwiąły zgłoszonych wątpliwości zawartych w recenzjach oraz podczas prezentacji dr Justyny Walczak-Skierskiej. W związku z powyższym, kwestie te pozostają istotnym mankamentem

merytorycznym, wpływającym na ocenę poziomu samodzielności naukowej oraz dojrzałości metodologicznej Kandydatki.

4. niedostateczne przygotowanie do samodzielnego kierowania zespołem badawczym

Komisja uznaje, że na obecnym etapie rozwoju naukowego Kandydatka nie wykazuje jeszcze dostatecznej dojrzałości naukowej ani kompetencji przywódczych, które pozwalałyby na samodzielne prowadzenie zespołu badawczego i kreowanie własnego programu badawczego w skali wymaganej na poziomie habilitacyjnym.

Podsumowanie

Komisja Habilitacyjna podkreśla, że dr Justyna Walczak-Skierska dysponuje cennym warsztatem analitycznym oraz dużym potencjałem do dalszego rozwoju naukowego. Niemniej jednak na obecnym etapie nie spełnia jeszcze wszystkich kryteriów samodzielności naukowej, spójności dorobku oraz oryginalności wkładu w rozwój dyscypliny, wymaganych dla nadania stopnia doktora habilitowanego.

W związku z powyższym Komisja Habilitacyjna podjęła decyzję o negatywnym zaopiniowaniu wniosku o nadanie dr Justynie Walczak-Skierskiej stopnia doktora habilitowanego.

prof. dr hab. Marcin Frankowski
Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Renata Gadzała-Kopciuch
Sekretarz Komisji