

Toruń, dnia 13 lutego 2025 r.

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 13 lutego 2024 r. powołanej w postępowaniu habilitacyjnym, wszczętym na wniosek dr Magdaleny Sudoł-Procyk, w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie archeologia

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Archeologia Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu uchwałą nr 32 z dnia 24 września 2024 r., działając na podstawie art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz 1668 ze zm), w związku z § 3 ust.2 pkt. 2 Uchwały Senatu UMK nr 37 z dnia 25 września 2023 roku (Biuletyn Prawny UMK rok 2023; poz 328), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe (*Osiągnięcie 1 – „Osadnictwo pradziejowe Doliny Wodącej i Doliny Udorki”; Osiągnięcie 2 – „Znaczenie regionu środkowej części Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej z perspektywy wydobywania, użytkowania i dystrybucji surowców krzemionkowych w pradziejach”*) stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej archeologia i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Magdalenie Sudoł-Procyk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie archeologia uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 16 ust. 1 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Stanowiący uzasadnienie pozytywnej opinii o nadanie dr Magdalenie Sudoł-Procyk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie archeologia

Przedmiotem oceny, będącej podstawą do podjęcia uchwały, były dwa osiągnięcia naukowe w

Osiągnięcie 1 – „Osadnictwo pradziejowe Doliny Wodącej i Doliny Udorki”; Osiągnięcie 2 – „Znaczenie regionu środkowej części Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej z perspektywy wydobycia, użytkowania i dystrybucji surowców krzemionkowych w pradziejach”

W postępowaniu habilitacyjnym dr Magdalena Sudoł-Procyk otrzymała cztery pozytywne recenzje, zakończone jednoznacznymi konkluzjami. Podczas posiedzenia komisji, które odbyło się w formule hybrydowej udział wzięli wszyscy członkowie komisji do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Pięcioro członków komisji, przewodniczący: dr hab. Bartosz Kontny, prof. UW; recenzent: dr hab. Piotr Chachlikowski, prof. UAM; recenzent: dr hab. Marek Nowak, prof. UJ; członek: prof. dr hab. inż. Daniel Makowiecki oraz sekretarz: dr hab. Agnieszka Noryśkiewicz, prof. UMK było obecnych na sali, a dwoje recenzentów prof. dr hab. Paweł Valde-Nowak i prof. dr hab. Andrzej Pelisiak dołączyło do spotkania w formule zdalnej (z bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku). Podczas posiedzenia głos zabrali wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej, pozytywnie oceniając osiągnięcie naukowe Habilitantki oraz jej działalność naukową, dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską. Jednogłośnie uznano że Habilitantka zasługuje na stopień doktora habilitowanego w swojej specjalności, stanowiący ukoronowanie jej badań nad osadnictwem i gospodarką surowcami krzemiennymi w pradziejach rejonu Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Członkowie komisji podkreślili, że Habilitantka (wraz z kierowanym przez nią zespołem badawczym) znacząco przyczyniła się do identyfikacji złóż krzemienia czekoladowego, co ma decydujący wpływ na rekonstrukcję modeli dystrybucji tego surowca. Członkowie komisji podkreślili ponadto, że na pozytywną ocenę zasługuje udział dr Magdaleny Sudoł-Procyk w procesie dydaktycznym, popularyzatorskim i organizacyjnym. Członkowie komisji docenili również jej umiejętność tworzenia i koordynowania pracy interdyscyplinarnych zespołów badawczych oraz podkreślili, że jest osobą znaną, o uznanej pozycji w środowisku naukowym polskim i międzynarodowym.

Członkowie komisji podkreślili również bardzo dobre zaprezentowanie przez Habilitantkę swoich osiągnięć naukowych w ramach kolokwium habilitacyjnego. Podczas publicznego

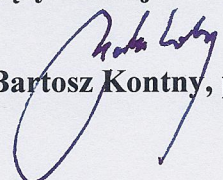
kolokwium Habilitantka udzieliła merytorycznych i wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie zadane jej pytania. Kolokwium zostało ocenione jednoznacznie pozytywnie.

Komisja habilitacyjna, po przeprowadzeniu dyskusji, w tym rozważeniu wartości naukowej wszystkich elementów podlegających ocenie w toku procedury habilitacyjnej, podjęła jednogłosną decyzję jak w konkluzji uchwały.

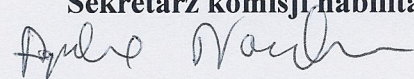
§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący komisji habilitacyjnej


Dr hab. Bartosz Kontny, prof. UW

Sekretarz komisji habilitacyjnej


Dr hab. Agnieszka Noryśkiewicz, prof. UMK