



Uchwała nr 985/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 9 listopada 2023 r.

w sprawie wniosku Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o ponowne rozpatrzenie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

zmienia uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 714/2023 dnia 7 września 2023 r. w sprawie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat i wydaje ocenę pozytywną na 6 lat

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 uchwały nr 714/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023 r. i wydanie oceny pozytywnej na 6 lat.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w pełni umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wydanie uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 714/2023 dnia 7 września 2023 r. oceny pozytywnej na okres do 2 lat uzasadniały błędy i niezgodności w zakresie wymienionych poniżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia w przypadku niektórych zajęć treści programowe nie są zgodne z efektami uczenia się lub są określone w sposób bardzo ogólny.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że komisja programowo-dydaktyczna Wydziału Nauk o Zdrowiu oraz koordynatorzy odpowiedzialni za realizację poszczególnych zajęć dokonali przeglądu i korekty sylabusów zajęć: *choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne, chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, farmakologia, dowody naukowe w praktyce pielęgniarstwa, endoskopia*. (Załączniki nr 11-16).



Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium uznaje wykonane działania naprawcze za prawidłowe. W związku z tymi działaniami naprawczymi zarzut stał się bezprzedmiotowy.

2. Na studiach pierwszego stopnia sekwencja zajęć jest nieprawidłowa, co uniemożliwia osiągnięcie wszystkich wymaganych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że dokonano zmiany sekwencyjności zajęć. Dotyczy to studiów pierwszego stopnia oraz studiów drugiego stopnia dla naboru 2023/2024, dla naboru 2022/2023 oraz dla naboru 2021/2022.

Stanowisko Prezydium PKA

W związku z podjętymi przez wnioskodawcę prawidłowymi działaniami naprawczymi zarzut stał się bezprzedmiotowy.

3. Nieprawidłowa jest liczba godzin pracy własnej studenta pod kierunkiem nauczycieli akademickich.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że skorygowano godziny samokształcenia dla zajęć: *podstawy pielęgniarstwa, podstawy ratownictwa medycznego, dietetyka, choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne, chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, badania naukowe w pielęgniarstwie, geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne, anestezjologia i pielęgniarstwo w zagrożeniach życia, położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne, opieka paliatywna*. W wyniku tych działań dostosowano liczbę godzin samokształcenia zgodnie z wymaganiami wynikającymi ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa.

Stanowisko Prezydium PKA

W związku z podjętymi przez Wnioskodawcę prawidłowymi działaniami naprawczymi zarzut stał się bezprzedmiotowy.

4. Zarówno na studiach pierwszego stopnia (*choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo i internistyczne, chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne*), jak i na studiach drugiego stopnia (*endoskopia, praktyka pielęgniarstwa oparta na dowodach naukowych*) część kliniczna i pielęgniarstwa prowadzone są oddzielnie, co nie znajduje uzasadnienia i jest niezgodne z zapisem w obowiązującym standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu pielęgniarstwa.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że komisja programowo-dydaktyczna Wydziału Nauk o Zdrowiu oraz koordynatorzy odpowiedzialni za



realizację poszczególnych zajęć dokonali przeglądu sylabusów zajęć: *choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne, chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne, farmakologia, dowody naukowe w praktyce pielęgniarstwa, endoskopia w urologii i ginekologii* (Załączniki nr 11-16). Uczelnia potwierdza, że utworzono zajęcia *endoskopia* (Załącznik nr 16) w miejsce zajęć: *endoskopia, endoskopia: podstawy kliniczne endoskopii w urologii i ginekologii, endoskopia: podstawy kliniczne w endoskopii w gastroenterologii, endoskopia: podstawy kliniczne endoskopii dróg oddechowych i w laryngologii*. Utworzono zajęcia *praktyka pielęgniarstwa oparta na dowodach naukowych* w miejsce zajęć: *dowody naukowe w praktyce pielęgniarstwa: w pielęgniarstwie chirurgicznym, w pielęgniarstwie neurologicznym, w pielęgniarstwie geriatrycznym, w pielęgniarstwie psychiatrycznym, w pielęgniarstwie onkologicznym*. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nadmienia, że ujednoczono nazwy zajęć (w tym poprzez połączenie w harmonogramie studiów części klinicznej i pielęgniarstwa).

Stanowisko Prezydium PKA

W związku z zastosowanymi przez Wnioskodawcę prawidłowymi działaniami naprawczymi zarzut stał się bezprzedmiotowy.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Brak właściwego i precyzyjnego rozdziału zadań pomiędzy Wydziałową Komisją Programowo-Dydaktyczną a Wydziałową Radą do Spraw Jakości Kształcenia. Efektem tego jest dublowanie się działań i brak należytego nadzoru nad propozycjami zmian doskonalących w programie studiów.

Stanowisku Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśnia, iż dokonano zmiany przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (Załącznik nr 17) oraz określono zadania Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej (Załącznik nr 18) oraz Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia (Załączniki nr 19,20).

Dokonano rozdziału zadań pomiędzy Wydziałową Komisją Programowo-Dydaktyczną, a Wydziałową Radą do Spraw Jakości Kształcenia.

Zadania Wydziałowej komisji Programowo – Dydaktycznej (Załącznik nr 1 uchwały nr 33/2023 - Rady Dziekańskiej Wydziału Nauk o Zdrowiu z dnia 21.09.2023):

- 1) Opracowywanie projektów programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu w oparciu o obowiązujące przepisy, zalecenia Ministerstwa Edukacji i Nauki, Ministerstwa Zdrowia, instytucji państwowych działających w zakresie weryfikacji jakości kształcenia oraz uchwałami Senatu UMK,
- 2) opiniowanie koncepcji nowych form kształcenia - programy studiów w językach obcych, kształcenia na odległość,
- 3) współpraca z Wydziałową Radą ds. Jakości Kształcenia w zakresie oceny treści programowych zajęć w celu zachowania właściwego ich następstwa i ograniczenia powtórzeń,
- 4) opiniowanie propozycji doraźnych i szczegółowych korekt planów i programów studiów,
- 5) opiniowanie propozycji działań w obszarze dydaktyki, zgodnie z decyzjami Rady Dyscypliny i Dziekana,
- 6) współpraca z Wydziałową Radą ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowym Koordynatorem ds.



Jakości Kształcenia, Wydziałową Komisją ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, Wydziałów Komisją ds. Organizacji Praktyk oraz Wydziałową Radą Pracodawców. Do zadań Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności (Załącznik nr 1 do uchwały nr 34/2023 Rady Dziekańskiej Wydziału Nauk o Zdrowiu z dnia 21.09.2023 r.):

- 1) analiza raportów z badań przygotowanych przez wydziałowych koordynatorów ds. jakości kształcenia i opracowanie rekomendacji dotyczących działań dokonujących,
- 2) weryfikacja programu studiów w odniesieniu do: oceny absolwentów, oceny zajęć dydaktycznych, oceny satysfakcji studentów,
- 3) współpraca z wydziałowym koordynatorem ds. Jakości kształcenia obejmująca wyznaczanie celów w zakresie doskonalenia jakości, zatwierdzanie działań doskonalących wynikających z rekomendacji tworzonych wspólnie i formułowanych przez uczelnianą radę ds. jakości kształcenia oraz przygotowanie harmonogramu realizacji działań doskonalących,
- 4) wskazywanie i inicjowanie możliwości doskonalenia jakości,
- 5) współpraca z przedstawicielami Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 6) współpraca z prorektorem właściwym ds. kształcenia, uczelnianą radę ds. jakości kształcenia, analitykami oraz Uniwersyteckim Centrum Informatycznym przy realizacji działań ukierunkowanych na doskonalenie jakości,
- 7) realizacja zadań wynikających z funkcjonowania SDA uregulowanych odrębnych przepisach.

Stanowisko Prezydium PKA

W związku z przedstawionymi przez wnioskodawcę wyjaśnieniami i podjętymi działaniami naprawczymi zarzut stał się bezprzedmiotowy.

2. Brak wykorzystania wszystkich pozyskanych informacji o programie studiów do oceny jakości kształcenia i formułowania działań naprawczych i doskonalących, przez co ocena ta nie ma charakteru kompleksowego.

Stanowisku Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnie po przeanalizowaniu dokumentów wewnętrznych Uczelni stwierdza się, iż zakresy działań zaznaczonych w zarzucie są zapisane w § 3 Zarządzenia nr 180 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika z dnia 26.11.2019 r. w sprawie szczegółowych zadań wydziałowych koordynatorów ds. jakości kształcenia oraz wydziałowych rad ds. jakości kształcenia.

Uczelnia potwierdziła, że do zadań wydziałowej rady ds. jakości kształcenia należy w szczególności:

- 1) analiza raportów z badań przygotowanych przez wydziałowych koordynatorów ds. jakości kształcenia i opracowanie rekomendacji dotyczących działań doskonalących;
- 2) współpraca z wydziałowym koordynatorem ds. jakości kształcenia obejmująca wyznaczanie celów w zakresie doskonalenia jakości, zatwierdzanie działań doskonalących wynikających z rekomendacji tworzonych wspólnie i formułowanych przez uczelnianą radę ds. jakości kształcenia oraz przygotowanie harmonogramu realizacji działań doskonalących;
- 3) wskazywanie i inicjowanie możliwości doskonalenia jakości;
- 4) współpraca z przedstawicielami Polskiej Komisji Akredytacyjnej;



Uchwała nr 985/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 9 listopada 2023 r.

- 5) współpraca z prorektorem właściwy ds. kształcenia, uczelniana rada ds. jakości kształcenia, analitykami oraz Uniwersyteckim Centrum Informatycznym przy realizacji działań ukierunkowanych na doskonalenie jakości; realizacja zadań wynikających z funkcjonowania SDA uregulowanych odrębnymi przepisach

Stanowisko Prezydium PKA

W związku z przedstawionymi przez Wnioskodawcę wyjaśnieniami zarzut stał się bezprzedmiotowy.

Biorąc pod uwagę uznanie wszystkich zarzutów za bezprzedmiotowe Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażonej w uchwale nr 714/2023 z dnia 7 września 2023 r. i wydanie oceny pozytywnej na 6 lat.

§ 2

Następna ocena programowa kierunku wymienionym w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2028/2029.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Tadeusz Stanisławski
/ – podpisano cyfrowo/

